Научная статья
Original article
УДК 000.00.0

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

FEATURES OF THE INSTITUTE OF APPEAL IN THE CRIMINAL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Егорова Мария Алексеевна, студентка 2 курса, 64 группы Российского Государственного Университета Правосудия (295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, д. 5), тел. 8(978) 973-60-61, mari_egorova_2017@mail.ru

Захаров Денис Александрович, Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права, кандидат юридических наук, доцент Российского Государственного Университета Правосудия (295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, д. 5), zaharzaharov@mail.ru

Mariya A. Egorova, 2nd year student, 64 group of the Russian State University of Justice (295000, Russia, Republic of Crimea, Simferopol, st. Pavlenko, 5), tel. 8 (978) 973-60-61, mari_egorova_2017@mail.ru

Denis A. Zaharov, Head of the Department of Criminal Procedure Law, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Russian State University of Justice (295000, Russia, Republic of Crimea, Simferopol, st. Pavlenko, 5), zaharzaharov@mail.ru

Аннотация. В рамках данной статьи автор, посредством выявления ключевых изменений, затрагивающих институт апелляционного обжалования на современном этапе его существования, рассматривает особенности выделения в судах апелляционной инстанции предмета судебного разбирательства, а также изменения, которые успешно были реализованы в октябре 2019 года.

Abstract. In this article, the author by identifying the key changes affecting the institution of appeal at the present stage of its existence, examines the features of the allocation of the subject of the proceedings in the courts of appeal, as well as the changes that were successfully implemented in October 2019.

Ключевые слова: апелляционное производство; уголовный процесс; решение суда; реформа; инстанция; суд.

Keywords: appeal proceedings; criminal procedure; court decision; reform; instance; court.

Введение. Говоря о современном этапе развития апелляции в уголовном судопроизводстве необходимо рассмотреть последние, вступившие в силу изменения, которые направлены на усовершенствование, устранение недочетов, а также, несомненно, повышение качества функционирования уголовного производства в общем. Изучение современного этапа развития, а также действующих изменений даст нам понимание позитивных и негативных сторон данных изменений, их влияние на систему уголовного судопроизводства в целом, а также насколько успешно реализуются на практике принятые нормы.

Обратившись к научной литературе, мы можем увидеть, что с 2019 г. по 2021 г., научное юридическое сообщество в лице Белоносова В. О., Чернышевой И. В.[4], Везденева К. Е.[5], Ендольцевой А. В.[6], Коршунова Ю. А.[7] и других представителей усиленно занималось изучением изменений, которые коснулись апелляционного производства. Ознакомившись с научными исследованиями вышеперечисленных авторов, а также Федеральным конституционным законом «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и

отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» от 29.07.2018 N 1-ФКЗ[1] и УПК РФ мы приходим к следующим выводам.

Основной раздел. Проанализировав научные публикации, а также Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» от 29.07.2018 N 1-ФКЗ, который вступил в силу 30 июля 2018 года стало известно, что с октября 2019 года в Российской Федерации ведут свою деятельность новые апелляционные суды общей юрисдикции, если быть точнее то 5 апелляционных и 1 апелляционный военный суд. Такие суды работают на территории судебных округов, при этом они охватывают некоторые соседние субъекты Российской Федерации.

Подобный подход известен еще с дореволюционных времен, он позволяет апелляционным инстанциям работать менее зависимо от первой инстанции. Наиболее важный результат современной апелляционной реформы представляет собой увеличение независимости системы от региональных властей. Представляется, что такой результат влияет на снижение уровня коррупции среди региональных чиновников. Главное нововведение – существование апелляционных судов общей юрисдикции, по принципу работы системы арбитражных судов, а именно их действие на территории экстерриториальных округов.

Теперь созданные апелляционные суды общей юрисдикции рассматривают дела, как суд апелляционной инстанции по представлениям, жалобам на судебные акты областных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Помимо этого, реформа обеспечивает самостоятельность и независимость судей, путем создания

организационно обособленной апелляционной инстанции в рамках системы судов общей юрисдикции.

До принятия реформы в судах общей юрисдикции бывали ситуации, при которых президиум областного суда рассматривал в кассационном порядке жалобы на апелляционные определения этого же областного суда, находящегося очень часто в одном здании. В результате проведенной реформы произошло определенное перераспределение компетенции между разными судами. Как итог такого перераспределения – функции апелляционных судов разграничены и не сконцентрированы в одном месте. Вообще инициативу подобной реформы первым выдвинул Верховный суд РФ, который опирался на удачный опыт работы системы арбитражных судов, которые в свою очередь работают по системе разделения относительно давно. Исходя из этого практика рассмотрения апелляции в регионе, где вынесено решение суда первой инстанции прекратилась. Таже важно отметить, что данная реформа положительно повлияла на борьбу с коррупцией среди самих судей и ослабила почву для формирования коррупционных связей.

Реформа поспособствовала адекватной организации работы судебной системы, так как исключила часть апелляционной инстанции из областного суда. Благодаря введенному новшеству большинство областных судов разгрузили, тем самым значительно повысили результативность осуществления правосудия. Ведь очевидно, что большое количество судебных инстанций, существующих в одном суде, сильно снижает эффективность и перегружает суды. Таким образом, суды могут более детально рассматривать дела по существу, в данном случае невозможно переоценить повышение качества и эффективность судебных решений. Судебная система давно нуждалась в масштабной реформе, которая бы обеспечивала независимость судей. Создание организационно обособленных апелляционных судов от вышестоящих и нижестоящих инстанций в целом благоприятно повлияло на всю судебную систему.

Подводя итог положительных сторон данной реформы, можно с уверенностью сказать, что закон позволяет:

1) гражданам – обжаловать судебные решения в судебных инстанциях судов общей юрисдикции с учетом повышения их беспристрастности и независимости;

2) государству – повысить эффективность судопроизводства;

3) судам – оптимизировать судебную нагрузку, дополнительно расширить численность федеральных судей.

Однако, есть у данной реформы и некоторые недостатки, своего рода пробелы. В первую очередь это проблемы с доступом к правосудию у граждан, это связано с тем, что апелляционные суды обособлены территориально от нижестоящих судов, не только организационно. Из этой проблемы вытекает и следующая, которая связана с неизбежным увеличением расходов сторон, а это негативно влияет на доступность правосудия граждан. Данную проблему можно решить с помощью использования видеоконференцсвязи. Это позволит избежать значительных расходов на перемещение граждан, участвующих в деле, из одного города в другой.

Также образовалась некоторая неопределенность в связи с тем, что Верховный суд предлагая данную реформу, имел также цель перераспределить нагрузку между судами. Итак, было создано пять судов апелляционной инстанции, которые и рассматривают апелляционные жалобы лишь на решения областных, а также равных им судов, которые были приняты в качестве суда первой инстанции. Заметим, что нагрузка на кассационные суды по статистике Верховного Суда была значительно выше, чем на апелляционные, именно поэтому понимание эффективности такого рода перераспределения на практике мы сможем определить по истечении минимум пяти лет.

Хотелось бы отметить и реализацию принципа «отдельный суд для каждой инстанции» на практике, мы видим, что сама процедура, так называемого перераспределения, была проведена непоследовательно. К такой точке зрения мы пришли, обратив внимание на то, что надзор и вторая кассация

остались полностью подведомственны Верховному суду РФ. И конечно же нельзя оставить без внимания вопросы кадров. Мы понимаем, что для того, чтобы новые суды функционировали, как полагается, необходимо большое количество новых судей. Председатель Верховного суда Лебедев В. М., считает, что новым судьям, нужно учиться на своих ошибках. Вопрос и по сей день остается актуальным, решиться ли данная нехватка кадров – покажет лишь время.

Заключение. Подводя итоги, можно сказать, что подобный анализ судебной российской реформы, позволяет нам выявить сильные и слабые стороны. Благодаря этому судебная система в каких-то моментах может действовать, как и действовала, а в каких-то моментах поменять курс направления. Исходя из итогов анализа, критических пробелов нами выявлено не было. Однако были замечены некоторые недочеты, которые вполне можно устранить, опираясь на опыт, к примеру, тех же арбитражных судов, которые работают по такой схеме уже довольно долго. При обстоятельном и взвешенном подходе осуществившаяся реформа и дальше будет способствовать укреплению авторитета судебной власти и повысит качество отправления правосудия.

Литература:

1. Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» от 29.07.2018 N 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 16.08.2021 г.;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ. // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 16.08.2021 г.;
3. Верховный суд Российской Федерации https://www.vsrf.ru/press_center/mass_media/27061/ Дата обращения: 16.08.2021 г.;

4. Белоносов, В. О. Российский уголовный процесс / В.О. Белоносов, И.В. Чернышева. - М.: Дашков и Ко, БизнесВолга, 2020. - 480 с.;
5. Везденев К.Е. К вопросу об обоснованности апелляционных жалоб // Современный ученый. 2020. № 2. С. 272-277;
6. Ендольцева, А. В. Стадии уголовного судопроизводства (уголовного процесса) / А.В. Ендольцева. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. - 153 с.;
7. Коршунов Ю.А. Институт апелляционных судов в России и зарубежный опыт деятельности Апелляционных судов // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 2А. С. 244-254.

Literature:

1. Federal Constitutional Law "On Amendments to the Federal Constitutional Law" On the Judicial System of the Russian Federation "and Certain Federal Constitutional Laws in Connection with the Creation of General Jurisdiction Courts of Cassation and General Jurisdiction Courts of Appeal" dated July 29, 2018 N 1-FKZ // ATP "Consultant Plus". Date of access: 08/16/2021;
2. "The Criminal Procedure Code of the Russian Federation" dated 12/18/2001 No. 174-FZ. // SPS "ConsultantPlus". Date of access: 08/16/2021;
3. The Supreme Court of the Russian Federation https://www.vsrf.ru/press_center/mass_media/27061/ Date of access: 16.08.2021;
4. Belonosov, V.O. Russian criminal process / V.O. Belonosov, I.V. Chernysheva. - M .: Dashkov and Co, BusinessVolga, 2020. - 480 p .;
5. Vezdenev K.E. On the question of the validity of appeals // Modern Scientist. 2020. No. 2. S. 272-277;
6. Endoltseva, A. V. Stages of criminal proceedings (criminal procedure) / A.V. Endoltseva. - M .: MosU of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Shield-M, 2019. - 153 p .;

7. Korshunov Yu.A. The Institute of Appellate Courts in Russia and the Foreign Experience of the Activity of the Appellate Courts // Issues of Russian and International Law. 2019.Vol. 9.No. 2A. S. 244-254.

© Егорова М. А., Захаров Д. А., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №9/2021.

Для цитирования: Егорова М. А., Захаров Д. А. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №9/2021.