Научная статья

Original article

УДК 343.01

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В АНГЛОСАКСОНСКОЙ И РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ

ON SPECIFIC FEATURES OF TERRITORIAL APPLICATION OF RESTORATIVE JUSTICE PROGRAMS IN ANGLOSAXON AND ROMANO-GERMAN LEGAL SYSTEMS

Зыков Даниил Алексеевич, заведующий кафедрой публично-правовых дисциплин, факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, доцент (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел.8(903)645-30-44, E-mail: daniilzykov@mail.ru

Савин Андрей Александрович, старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин, факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел.8(910)777-05-05, ORCID:https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-8576-1196, E-mail: aasavin33@mail.ru

Zykov Daniil A., Chief of the Department of Public Law Disciplines, Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), Associate Professor

Savin Andrey Aleksandrovich, Senior Lecturer of the Department of Public Law Disciplines, Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya

Nizhegorodskaya str., 67E), tel.8(910)777-05-05, ORCID:https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-8576-1196, E-mail: Aasavin33@mail.ru

Аннотация. В настоящее время существуют различные подходы к осуществлению и реализации правосудия в различных правовых системах. Во многих странах делаются попытки развития альтернативных мер реагирования на преступность и социальные беспорядки, наравне с использованием принципов официальной системы правосудия. Многие из альтернативных мер включают возможность предоставления вовлеченным сторонам возможность участвовать в разрешении конфликта и устранении его последствий. Одной из таких мер является использование программ восстановительного правосудия, которые имеют глубокие исторические корни и исходят из положения о том, что вовлеченные стороны должны активно участвовать в решении конфликта и смягчении его негативных последствий. Такие программы включают возможность принимать решения на местном уровне с участием представителей общественности. Восстановительное правосудие рассматривается как средство мирного решения конфликта, один из способов сохранения терпимости, открытости и уважения к практике участия общества в восстановлении прав участников конфликта.

Annotation. Currently, there are different approaches to the implementation and enforcement of justice in different legal systems. In many countries, attempts are being made to develop alternative responses to crime and social unrest, along with the use of the principles of the official justice system. Many of the alternative measures include the possibility of giving the parties involved the opportunity to participate in the resolution of the conflict and the elimination of its consequences. One of such measures is the use of restorative justice programs, which have deep historical roots and proceed from the position that the parties involved should actively participate in resolving the conflict and mitigating its negative consequences. Such programs include the opportunity to make decisions at the local level with the participation of members of the public. Restorative justice is considered as a means of peaceful resolution of the

conflict, one of the ways to preserve tolerance, openness and respect for the practice of society's participation in restoring the rights of participants in the conflict.

Ключевые слова: правосудие, восстановительное правосудие, правовые системы, англо-саксонская правовая система, романо-германская правовая система.

Keywords: justice, restorative justice, legal systems, anglo-Saxon legal system, Romano-Germanic legal system.

Под особенностями территориального применения понимается определенное количество стран, относящихся к той или иной правовой семье. Особенности каждой правовой системы непосредственно влияют на использование программ восстановительного правосудия, применение их исключительно в узко специфичном направлении (например, только по отношению к несовершеннолетним), установление дополнительных принципов реализации или же внедрение программ в их базовом состоянии.

К англосаксонской правовой семье относятся Великобритания, США, Канада и Австралия. Применение программ восстановительного правосудия происходило в этих странах одновременно и дало положительные результаты – везде происходило изменение уровня преступности [1]. Предполагаем, что использование программ в этих странах на данный момент является обыденным процессом, который свободно и беспрепятственно прижился. Это произошло за счет того, что основным источником права в данной правовой системе является судебный прецедент; норму права формулируют судьи исходя из особенностей и обстоятельств дела. Это делает систему правосудия гибкой и увеличивает возможность применения новых принципов судопроизводства [2].

В данных странах в результате многолетнего применения программ восстановительного правосудия выработалась определенная схема участия сторон конфликта в переговорах, когда целью ставилось получение справедливого решения [3]. При направлении сторон на медиацию сразу после появления иска о совершении неправомерных действий в отношении потерпевшего, почти в десяти

процентах всех внесудебных разбирательств заканчиваются заключением о мировом соглашении сторон. Если же стороны (чаще всего потерпевший) отказываются вести переговоры, то дело направляется в суд. Там сторонам также предоставляют возможность вести переговорный процесс, как альтернативу судебному разбирательству. Для этого и была легализована программа «судебное посредничество». Данная стратегия применяется ко всем возрастным категориям участников и различным степеням тяжести совершенных преступлений.

Самые высокие показатели разрешения тяжких и особо тяжких дел посредством применения медиации были получены в Австралии, где инициаторами использования программ восстановительного правосудия были судьи. В конце 1990 –х годов в этой стране внесли изменения в «Акт о судах», семейное право, чтобы узаконить процесс медиации. Зафиксированы случаи, когда при разрешении тяжкого дела стороны соглашались на переговоры и несмотря на то, что преступнику по решению суда назначалось лишение свободы, он чувствовал снятие психологического напряжения и искупление вины – в результате произошло сокращение рецидива преступлений. В некоторых районах Австралии, например в Новом Южном Уэльсе, узаконена обязательная «предисковая медиация». Она носит превентивные функции и дает возможность правонарушителю предотвратить составление дела для передачи его в суд.

В романо–германскую правовую семью входят Бельгия, Германия, Австрия, Испания, Италия, Россия. Данная правовая система отличается четко сформулированной структурой, разветвленной сетью судов. Правовые нормы, сформулированные законодателем, прямо толкуются судами и применяются в незыблемой сущностной форме, судебный прецедент практически исключен. Система правосудия этих стран трудно поддается изменениям и внедрению новых элементов, поэтому программы восстановительного правосудия в данной правовой семье широкого распространения не имеют, однако бытует мнение, что рассматриваемая система стала толчком для дальнейшего развития и исследования римского права, откуда и произошел термин «рецессия римского

права». Основное распространение рецессии римского права произошло на территории Германии [4].

Например, в Германии с конца 1990–х годов использовали медиацию при разрешении преступлений любой категории и тяжести с участием несовершеннолетних, позже внесудебное разбирательство в форме медиации было узаконено как часть уголовного процесса [5]. На данный момент иных форм применения подобных программ в Германии не применяют. Более того, одним из принципов стал отказ организации переговоров сторон при разрешении преступлений небольшой тяжести, чтобы предотвратить усиление социального контроля. Также зафиксирована слабая осведомленность сотрудников уголовной системы о возможности применения такой альтернативы судебному процессу, и, соответственно, неинформированнсть граждан о существовании таких программ.

В России программы восстановительного правосудия аналогично не имеют широкой направленности. С началом возникновения интереса к данным программам в странах англосаксонской правовой семьи, в нашей стране утвердили план по созданию служб медиации, которые занимаются разрешением преступлений, совершенных детьми, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности. В основном переговорный процесс используется при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних; несмотря на то, что уголовно-исполнительный, уголовный кодексы имеют основу для закрепления института медиации. Например, Уголовный кодекс Российской Федерации предполагает освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (с учетом конкретных обстоятельств), однако иные процедуры по примирению сторон преступления требуют дальнейшей разработки.

Применяемые восстановительные программы в Италии подверглась деформации с учетом особенностей пенитенциарной системы: специально созданные для разрешения таких дел суды ювенальной юстиции делают остановку рассмотрения дела и назначают несовершеннолетнему обязательное посещение образовательных программ и церкви, официальное название данной процедуры – «досудебная пробация». Применение данных программ в странах

романо–германской правовой семьи аналогично, так как устройство их правовой системы не позволяет эффективно и широко применять подобные программы.

Полагаем, что при практическом применении программ восстановительного правосудия прослеживаются положительные тенденции: снижение рецидивов, сокращение срока восстановления потерпевшего, снятие напряжения в обществе. Также необходимы принципы реализации программ, которые обязательны к соблюдению для достижения положительного результата от переговорного процесса; некоторые из правил применения программ достаточно гибкие, так как использование моделей программы в медиации по тяжким и особо тяжким делам предполагает расширение количества лиц, находящихся на переговорах, и возможность косвенного участия «жертвы».

Считаем, что результативность использования программ зависит от особенностей правовой системы, а конкретно от использования судебного прецедента как источника права. Это делает правовую систему более податливой на нововведения и «безболезненное» принятие обществом, что мы видим на примере стран англосаксонской и романно – германских правовых семей. Немаловажно учитывать фактор осведомленности граждан страны на возможность участия в таких программах, и сотрудников уголовной системы, которые зачастую являются первой инстанцией, направляющей граждан к программам. В странах с высокими положительными показателями использования программ восстановительного правосудия их применение фиксируется законотворчеством.

Таким образом, программы восстановительного правосудия представляют собой новую концепцию разрешения конфликтов, которая на практике показывает высокий уровень положительных результатов.

Перспективным направлением дальнейшего исследования является изучение международной нормативной правовой базы, закрепляющей использование программ восстановительного правосудия.

Литература:

1. Umbreit M.S., Coates R.B. Multicultural Implications of Restorative Justice: Potential Pitfalls and Dangers. Washington (D.C.): U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs and Office for Victims of Crime. 2000. p. 16.
2. Johnstone G. Restorative Justice: Ideas, Values, Debates. Routledge, 2013. p, 37.
3. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М.: Междунар. отношения, 1996. С. 224.
4. Марченко М. Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие. — М.: ИКД "Зерцало-М", 2001. С. 44.
5. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. — М.: Юристъ, 2003. С. 156

References

1. Umbreit M.S., Coates R.B. Multicultural Implications of Restorative Justice: Potential Pitfalls and Dangers. Washington (D.C.): U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs and Office for Victims of Crime. 2000. p. 16.
2. Johnstone G. Restorative Justice: Ideas, Values, Debates. Routledge, 2013. p, 37.
3. David R., Joffre-Spinosi K. The main legal systems of modernity. - M.: Mezhdunar. relations, 1996. p. 224.
4. Marchenko M. N. Legal systems of the modern world. Textbook. - M.: ICD "Zertsalo-M", 2001. P. 44.
5. Saidov A. H. Comparative jurisprudence. - M.: Jurist, 2003. p. 156

© Зыков Д.А., Савин А.А., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.

Для цитирования: Зыков Д.А., Савин А.А., ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В АНГЛО-САКСОНСКОЙ И РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.