Научная статья
Original article
УДК 81.22, 93

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК: ЧТО ДЛЯ НЕГО СПЕЦИФИЧНО

HUMAN LANGUAGE: WHAT IS SPECIFIC TO IT

Домбровская Маргарита Константиновна, студентка, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, институт филологии, ФГБОУ ВО «Липецкий Государственный Педагогический Университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» (398020 Россия, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), тел. 8(4742) 32-83-03, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8974-5003, margarita.dombrovskaya2001@gmail.com

Ненахова Полина Сергеевна, студентка, кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, институт филологии, ФГБОУ ВО «Липецкий Государственный Педагогический Университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» (398020 Россия, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), тел. 8(4742) 32-83-03

Margarita K. Dombrovskaya, student of the Institute of Philology, Department of Linguistics and Intercultural Communication, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky (42 Lenina st., Lipetsk, 398020 Russia), tel. 8(4742) 32-83-03, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8974-5003, margarita.dombrovskaya2001@gmail.com

Plina S. Nenahova, student of the Institute of Philology, Department of Linguistics and Intercultural Communication, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky (42 Lenina st., Lipetsk, 398020 Russia), tel. 8(4742) 32-83-03

Аннотация. Настоящая статья посвящена изучению вопроса появления и развития человеческого языка. В работе приведены сведения об изменении форм языка, которые происходили с течением многих веков. Прослеживается закономерность изменения структуры человеческого языка от доисторических наскальных изображений, которые были сделаны до появления письменности осознанной речи до современной ситуации.

Рассмотрены различные виды языковых систем животных, такие как танец пчел и язык жестов и звуков человекоподобных обезьян или антропоидов. В статье проанализированы специфические особенности каждого вида языка с точек зрения биологии, психологии, генетики, истории, лингвистики и антропологии. На основе изученных фактов сделаны выводы о том, насколько важно наличие осознанности при использовании речи, так как приматы и пчелы используют свои средства коммуникации на инстинктивном уровне, не опираясь на мыслительные процессы, так же спектр их взаимодействия настроен лишь на настоящий момент, что тоже разнится с человеческим языком.

Abstract. This article is devoted to the analyzing of the emergence and development of human language. The text contains information about the changes in the forms of language that have occurred over many centuries. The pattern of changes in the structure of human language is traced from prehistoric rock carvings that were made before the appearance of writing conscious speech to the modern situation.

Various types of animal language systems are considered, such as the dance of bees and the sign language and sounds of humanoid monkeys or anthropoids. The article analyzes the specific features of each type of language from the point of view of biology, psychology, genetics, history, linguistics and anthropology. Based on the facts studied, conclusions are drawn about how important it is to have awareness when using speech, since primates and bees use their means of communication on an instinctive level, not relying on thought processes, as well as the spectrum of their interaction is configured only for the moment, which also differs from human language.

Ключевые слова: язык, человеческий язык, доисторическое общество, антропоиды, амслен, йеркиш, танец пчел, функция языка, особенности коммуникации, язык-посредник, эксперимент.

Keywords: language, human language, prehistoric society, anthropoids, amslen, yerkish, bee dance, language function, communication features, intermediary language, experiment.

Проблема формирования и сущности языка волнует человечество еще со времен античности. Эта проблема до сих пор остается актуальной и вызывает интерес не только у лингвистов, но у представителей других наук. Почему же человеческому языку посвящено так много исследований? Проблема человеческого языка в данный момент переживает некий исследовательский подъем, так как она уже давно вышла за рамки лингвистики. Биологи, психологи, генетики, антропологи и историки также пытаются разрешить интересующую всех проблему.

Методология. Существует несколько путей развития языка, один из которых исторический, ведь языку, как любому сложному культурному и социальному явлению, присуща способность изменяться с течением времени. Современные научные исследования позволяют в какой-то мере отследить его развитие. Обратимся к истокам нашего языка.

Безусловно, человеческий язык во всех своих проявлениях уникален. Он обладает широким спектром функций, и как было замечено Гегелем, он хорошо служит для выражения мыслей и для их сокрытия: «Речь - удивительно сильное средство, но нужно иметь много ума, чтобы пользоваться им» [4]. Язык прошел через призму времени и претерпел массу изменений.

Ход исследования. Доисторический человек не сразу начал использовать речевую коммуникацию, все языки мира начинались с жестов и впоследствии продолжались наскальной живописью. Люди использовали подобные средства для коммуникации до развития человеческого языка.

Специфику того или иного объекта легче ***познавать в сравнении***. Этим методом и воспользовались лингвисты, используя опыт биологов, которые исследовали необычный язык танцев пчел.

Еще несколько столетий назад человек не придавал никакого значения уникальному языку этих насекомых, но со временем, а именно в XVII веке, ученые начали проявлять интерес к этому необычному способу коммуникации. Но лишь в 20-х годах прошлого столетия биолог Карл фон Фриш обратил на эту тему особое внимание. Им был изучен язык кругового танца. Так же особое внимание было направлено на механизм коммуникации у медоносных пчёл [7]. После проведения тотального изучения, ученые знают язык их танцев довольно углубленно, но наблюдения за коммуникацией пчел проходят и в настоящее время.

Затем внимание научной мысли привлекла коммуникация более развитых существ. Следующей целью изучения стали антропоиды и человекообразные обезьяны. Интерес к ним был оправдан - обезьяны больше всех остальных животных схожи с человеком, как утверждал Чарльз Дарвин: «Выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех приспосабливается к изменениям». А также его фундаментальный труд об этих уникальных существах и эволюции человека, который, по его мнению, и произошел от приматов. Это наталкивает на мысль не только о физиологической схожести, но и о схожести на коммуникативном уровне.

В одной из своих статей З.А. Зорина рассматривает некоторые критерии языка и возможность их реализации в речи человека и коммуникации животных [3]. Из данной статьи несложно сделать вполне очевидный вывод: естественная коммуникация человекообразных обезьян в целом по своему уровню не отличается от других позвоночных. Она основана на определенном наборе генетически запрограммированных видоспецифичных сигналов, каждый сигнал отражает внутреннее эмоциональное состояние особи в данный момент («ЗДЕСЬ» и «СЕЙЧАС»), хотя некоторыми элементами пластичности эта система обладает [4]. Это утверждение объясняет успехи антропоидов в «языковом обучении».

Разумеется, удается им это только в экспериментальных условиях и только при использовании амслена (американский жестовый язык) или йеркиша (искусственный язык, разработанный для обучения антропоидов).

В XX веке такие ученые, как Аллен и Беатрис Гарднеры, Дэвид и Энн Джеймс Примак и т.д. приложили немало усилий для того, чтобы их подопечные (знаменитые антропоиды Уошо и Сара) смогли освоить язык-посредник.

Л.А. Фирсов во время изучения нервной деятельности шимпанзе, предполагает, что у них имеется некий «первичный язык». Это утверждение основано на анализе специфических рядов звуковых элементов естественной коммуникации шимпанзе. Они организованы в соответствии с неким «естественным синтаксисом».

Исследования этого аспекта коммуникации приматов оказались достаточно плодотворными. По мнению Л.А. Фирсова, этому способствует сложная социальная сеть взаимодейтсвий в их сообществах. К примеру, существует разница между выкриками самцов и самок антропоидов, по их выкрикам можно судить о поле, ранге и семейном положении [3].

Л.А. Орбели и О. Келлер также утверждали наличие переходных коммуникативных уровней, которые могли бы предшествовать появлению человеческой речи. Всеми этими фактами можно объяснить успехи антропоидов в освоении языков-посредников.

Естественная коммуникация приматов - это переходный уровень, то есть мы можем утверждать, что только человек обладает рядом критериев, которые можно считать уникальными, то есть специфичными. В том числе, это сама *функция языка.* В человеческой речи происходит не только коммуникация, как факт передачи информации об опасности или еде у животных, но и мышление. Это доказывает, тот факт, что приматы и пчелы лишь сообщают информацию, которая происходит с ними здесь и сейчас.

У животных практических не наблюдаются причинно-следственные связи действий, все, что они делают и какие звуки произносят, происходит на инстинктивном уровне. В то время как люди могут разговаривать без какой-либо

цели. Так же стоит заметить, что ни один из рассмотренных нами примеров не показывает наличие в коммуникации пчел и в коммуникации обезьян знаков и каких-либо символов, то есть, человеческий язык - единственный язык, который имеет *несколько форм.* Например, жестовый, письменный и устный. В то же время у пчел в использовании находятся лишь жесты, так как у них нет речи, а у обезьян - выкрики, то есть устная форма бессвязной речи, подкрепляемая всевозможными жестами. Это можно назвать своеобразным конкретным мышлением.

Таким образом, изучая вышеперечисленные аспекты специфики человеческого языка можно сделать вывод, что человеческий язык, пройдя длительный путь развития, существует во многих формах, в отличие от животных, у которых превалирует лишь один или два типа коммуникации. Так, мы можем заметить, что одна из коренных особенностей языка человека состоит в том, что он является аппаратом абстрактно-логического мышления, тогда как у коммуникативных систем животных эта функция полностью отсутствует.

Главное различие заключается в том, что язык человека выстраивается согласно формуле «речь + мышление», а у животных в естественной среде обитания - только передача. Научить животное мыслить логически, (видеть прошлое и будущее) - непосильная задача для современной науки (вероятность удачного эксперимента ничтожно мала). Именно поэтому не представляется возможным освоить все языковые критерии, присущие человеку, даже учитывая успехи амслен говорящих обезьян.

Ключом к сознательной речи человека является мышление, без которого все вышеперечисленные функции языка людей были бы невозможны.

Литература

1. Бутовская М.Л. Человек и человекообразные обезьяны: языковые способности и возможности диалога // Зоологический журнал. - 2005. - Т. 84. - № 1. - с. 149-157. - Текст: непосредственный.

2. Гегель Г. «Лекции по истории философии» [Электронный ресурс] - Режим доступа URL: https://bookscafe.net/read/gegel_georg_vilgelm_fridrih-lekcii_po_istorii_filosofii_kniga_pervaya-250155.html#p10 (дата обращения: 20.10.2021).
3. Зорина З.А. Возможность диалога между человеком и человекообразной обезьяной: обзор экспериментальных исследований // Разумное поведение и язык. Вып. 1. Коммуникативные системы животных и язык человека. Проблема происхождения языка / сост. А.Д. Кошелев, Т.В. Черниговская - М.: Языки славянских культур, 2008. - с. 135-172.
4. Зорина З.А., Смирнова А.А. О чем рассказали «говорящие» обезьяны: Способны ли высшие животные оперировать символами? - М.: Языки славянских культур, 2006. - с. 37-38
5. Cowlishaw G. Song function in gibbons // Brill Publishers: Behaviour, 2002. - 131- 152 p.
6. Резникова Ж.И. Интеллект и язык животных. Основы когнитивной этологии - М: Академкнига, 2005. - 518 с.
7. Фриш К. «Из жизни пчёл» [Электронный ресурс] - Режим доступа URL: http://www.sivatherium.narod.ru/library/Frisch/main.htm (дата обращения: 20.10.2021).
8. Фитч У.Т. Эволюция языка - М: Языки славянских культур, 2013. - 768 с.
9. Fairclough N. Language and power. - NY: Routledge, 2014. - 274 p.
10. Wasserman E. Comparative Cognition: A Natural Science Approach to the Study of Animal Intelligence Comparative Cognition: Experimental Explorations of Animal Intelligence. Eds. E. Wasserman, & T. Zentall. Oxford University Press, Inc., 2006. - 162 p.

References

1. Butovskaya M.L. Man and great apes: linguistic abilities and possibilities of dialogue // Zoological journal. - 2005. - T. 84. - No. 1. - p. 149-157. - Text: direct.
2. Hegel G. «Lectures on the History of Philosophy» [Electronic resource] - URL access mode: https://bookscafe.net/read/gegel_georg_vilgelm_fridrih-

lekcii_po_istorii_filosofii_kniga_pervaya-250155.html#p10 (date of access: 20.10.2021).

3. Zorina Z.A. The Possibility of Dialogue Between Man and Ape: A Review of Experimental Research // Reasonable Behavior and Language. Issue 1. Communicative systems of animals and human language. The problem of the origin of the language / comp. HELL. Koshelev, T.V. Chernigov - M.: Languages of Slavic Cultures, 2008. - p. 135-172.
4. Zorina Z.A., Smirnova A.A. What the «talking» monkeys told about: Are higher animals able to operate with symbols? - M.: Languages of Slavic cultures, 2006. - p. 37-38
5. Cowlishaw G. Song function in gibbons // Brill Publishers: Behaviour, 2002. - 131- 152 p.
6. Reznikova Zh.I. Intelligence and language of animals. Fundamentals of cognitive ethology - M: Akademkniga, 2005. - 518 p.
7. Frish K. «From the life of bees» [Electronic resource] - Access mode URL: http://www.sivatherium.narod.ru/library/Frisch/main.htm (date of access: 20.10.2021).
8. Fitch W.T. Evolution of language - M: Languages of Slavic cultures, 2013. - 768 p.
9. Fairclough N. Language and power. - NY: Routledge, 2014. - 274 p.
10. Wasserman E. Comparative Cognition: A Natural Science Approach to the Study of Animal Intelligence Comparative Cognition: Experimental Explorations of Animal Intelligence. Eds. E. Wasserman, & T. Zentall. Oxford University Press, Inc., 2006. - 162 p.

© Домбровская М.К., Ненахова П.С. 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.

Для цитирования: Домбровская М.К., Ненахова П.С. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК: ЧТО ДЛЯ НЕГО СПЕЦИФИЧНО // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.