Научная статья
Original article
УДК 63(091)

ВЛИЯНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПРИРОДНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ КУМЫ ПЕРИОДА XVIII – XIX ВЕКОВ

THE INFLUENCE OF NEGATIVE NATURAL FACTORS ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN SETTLEMENTS OF THE MIDDLE COURSE OF THE KUMA RIVER DURING THE XVIII - XIX CENTURIES

Корниенко Артем Иванович, студент 3-го курса, кафедра экологии и природопользования, Институт наук о Земле, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, РФ, artem_k_o1@mail.ru

Artem Ivanovich Kornienko, 3rd year student, Chair of Ecology and Nature Management, Institute of Earth Sciences, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia, artem_k_o1@mail.ru

Аннотация. В статье дан обзор основных природных факторов, оказывавших негативное влияние на развитие сельского хозяйства населенных пунктов долины р. Кумы в период с XVIII по XIX вв. Для поселений, расположенных на территориях нынешнего Советского и Буденновского районов Ставропольского края, приводятся статистические данные, позволяющие судить о роли отдельных негативных природных факторов в жизни населения. Основное внимание уделено наиболее распространенным на территориях среднего течения р. Кумы опасным метеорологическим, климатическим и гидрологическим явлениям, причиняющим наибольший ущерб основным отраслям сельского хозяйства.

Annotation. The article provides an overview of the main natural factors that had a negative impact on the development of agriculture in the settlements of the Kuma River valley in the period from the XVIII to the XIX centuries. For settlements located on the territories of the present Sovetsky and Budennovsky districts of the Stavropol Territory, statistical data are provided that allow us to judge the role of certain negative natural factors in the life of the population. The main attention is paid to the dangerous meteorological, climatic and hydrological phenomena that are most common in the territories of the middle reaches of the Kuma River, causing the greatest damage to the main branches of agriculture.

Ключевые слова: река Кума, Ставропольская губерния, Ставропольский край, негативные природные факторы, сельское хозяйство, наводнение, засуха.

Keywords: Kuma River, Stavropol province, Stavropol Territory, negative natural factors, agriculture, flood, drought.

В связи с проводимой государственной политикой Российской империи по освоению Кавказа, на территории нынешнего Ставропольского края в период с конца XVIII по первую половину XIX века выходцами в основном из Воронежской, Курской, Орловской, Черниговской и Харьковской губерний создается множество населённых пунктов, расположенных в долине реки Кумы, являвшейся центром притяжения всего оседлого населения восточной части Ставропольской губернии. Обосновываясь по берегам рек, поселенцы могли рассчитывать не только на постоянный доступ к пресной воде, но и на такие немаловажные положительные факторы как наличие леса и плодородных пойменных почв.

Следует отметить, что основными видами деятельности поселенцев в рассматриваемый период времени являлись растениеводство и скотоводство [4]. Нередко значительную часть доходов населенных пунктов, расположенных в долине реки Кумы, составляло и виноградарство [10]. Остальные отрасли промышленности либо служили по большей части исключительно для удовлетворения собственных нужд населения, как например, садоводство и пчеловодство [4], либо являлись экспериментальной попыткой внедрения новых отраслей хозяйства на подходящих для этого освоенных территориях, таким

примером может служить, существовавшее при государственной поддержке и контроле, шелководство [1]. В связи с этим, представляет интерес изучение влияния на историческое развитие сельского хозяйства различных факторов, в том числе природно-экологических условий, которыми во многом определяется стратегия устойчивого развития сельского хозяйства, предполагающая улучшение результатов с каждым новым производственным циклом.

Сельское хозяйство населенных пунктов долины р. Кумы испытывало не только положительное влияние водотока. Периодические паводки и наводнения, характерные для среднего и нижнего течения р. Кумы, приносили немалый ущерб населенным пунктам. Масштабы разливов усугублялись интенсивно развивающейся с конца XIX века антропогенной деятельностью, главным образом, по причине строительства плотин для организации водяных мельниц. В конечном итоге, это привело к тому, что значительные наводнения стали повторяться практически ежегодно [7].

К примеру, на территории от с. Стародубского до г. Буденновска (г. Св. Креста) разливы реки могли достигать 4-х верст в ширину (4,27 км), что приводило к уничтожению мельниц и мостов, затоплению расположенных в низинах дорог, сельскохозяйственных угодий, домов и хозяйственных построек [7]. Такое положение усугублялось и длительностью наводнений, иногда продолжавшихся до 2-х месяцев и приводивших к значительному урону. Разлив реки в 1881 году только в с. Покойном явился причиной гибели виноградников на 8 десятинах и 1185 саженях, принеся ущерб в 10715 руб, для сравнения, ежегодная прибыль от продажи скота в этом же селе составляла 6000 рублей [7; 10]. В 1887 году наводнение стало причиной разрушения 200 домов в с. Прасковея. Можно отметить события 1851 года, при которых наводнение было спровоцировано попыткой владельцев хозяйства в с. Бургун-Маджары объединить несколько течений р. Кумы в одно русло [7].

Наряду с наводнениями, значительный урон сельскому хозяйству наносили периодические засухи, являющиеся и на сегодняшний день одним из основных лимитирующих факторов при возделывании сельскохозяйственных культур на территории среднего и нижнего течения р. Кумы [5; 11].

В с. Нины на 12 лет приходилось всего 3-4 года без засух, что являлось основной причиной сокращения посевных площадей пшеницы и переходом населения к возделыванию арендованной земли на более благоприятных территориях по р. Буйвола. Продолжительные засухи являлись основной причиной значительного снижения урожайности и в с. Обильном, где в неблагоприятные годы объемы сборов урожая падали более чем в 2 раза (до 3000 четвертей и менее в год) [10]. Подобная ситуация была характерна в целом для всех прикумских населенных пунктов на рассматриваемой территории [6; 10].

Засухи нередко усугублялись суховеями и пыльными бурями, представляющими одну из наибольших метеорологических угроз для растениеводства как в прошлом, так и на сегодняшний день. Например, в городе Буденновске отмечается в среднем 15 дней с пыльными бурями в год и 2-3 суховейных периода [2]. Эти факторы становились частой причиной заболеваний органов дыхания и зрения у поселенцев. Сильные ветра не только могли причинить значительный урон посевам, но и становились причиной повышения цен на рабочую силу. Поваленный ветром хороший урожай 1882 года в с. Покойном оказался под угрозой, видя безвыходное положение хозяев, рабочие запросили завышенные цены в 35-40 руб. за уборку одной калмыцкой десятины (100×40 саженей) [7].

Одной из причин участившихся засух могло оказаться сведение лесов, происходившее довольно быстрыми темпами в некоторых населенных пунктах. Так, в с. Новозаведенном к 1897 году был практически полностью уничтожен [10].

Заметный урон сельскому хозяйству населенных пунктов долины р. Кумы наносили саранчовые, частые нашествия которых во все времена являлись значимой проблемой для населения нынешнего Ставропольского края [3].

Периодичность появления вредителей в населенных пунктах значительно разнилась. К примеру, в с. Новогригорьевском и с. Архангельском уничтожение посевов саранчой происходило раз в 5 лет, тогда в с. Новозаведенном и с. Солдато-Александровском практически ежегодно [10]. 24 мая 1824 года нашествие саранчовых в с. Покойном привело к уничтожению 445 дес. озимых и 338 дес. яровых посевов. Такие масштабы проблемы побуждали власти к принятию

различных мер, направленных на борьбу с вредителями. Особым случаем, который был описан А. П. Семилуцким, является запрет 1824 года на истребление розового скворца, который эффективно снижал численность саранчи [7].

Отдельного внимания заслуживают и проблемы, виноградарства, являвшегося в значительной части прикумских населенных пунктов одной из главных отраслей промышленности. Помимо описанных негативных климатических факторов, значительный урон виноградникам наносили эпизодически возникавшие болезни. Так, в 1880-е гг. отрасль значительно пострадала от распространения филлоксеры, милдью и антракноза, завезенных на Северных Кавказ с черенками новых сортов [8; 9]. Такая участь постигла и с. Прасковею, которое являлось одним из центров винодельческой промышленности Ставропольской губернии. Проблему удалось решить благодаря получившему распространение методу обработки виноградников бордоской жидкостью (раствор медного купороса в известковом молоке) [6].

Таким образом, развитие сельского хозяйства в населенных пунктах среднего течения р. Кумы, помимо социально-экономических условий, ограничивалось природными факторами, наносившими значительный экономический ущерб населению. Основными проблемами являлись частые в условиях аридного климата засухи и сопутствующие им опасные метеорологические явления, а также, обусловленные близостью крупного водотока, наводнения. Вместе с этим, эпизодически возникающие нашествия саранчи и градобития приносили дополнительный, иногда катастрофический, урон. Во многом негативное влияние названных факторов дополнительно усугублялось антропогенной деятельностью, связанной с попытками воздействия на руслообразовательные процессы и, долгое время неограниченным, сведением пойменных лесов на землях населенных пунктов.

Литература

1. Алимирзаев Н. Я. Шелководство в Ставропольской губернии в XIX в //Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2009. – №. 2.

2. Бадахова Г. Х., Кравченко Н. А., Фабрикантова О. Г. Анализ неблагоприятных и опасных явлений погоды на территории Ставропольского края //Современная наука и инновации. – 2016. – №. 3. – С. 12-19.
3. Забелин В. М. Борьба с саранчой в Ставропольском округе в 1927 году //Эколого-географические проблемы регионов России. – 2017. – С. 30-34.
4. Забудский Н. Н. Военно-статистическое обозрение Ставропольской губернии по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте //Военно-статистическое обозрение Российской империи. –СПб., 1851.–Т. – 1851.
5. Лиходиевская С. А. и др. Влияние засух на урожайность озимой пшеницы в Восточных районах Ставропольского края //Новости науки в АПК. – 2018. – №. 1. – С. 69-73.
6. Михайлов Н. Т. Справочник по Ставропольской епархии. – 1910.
7. Семилуцкий А. П. Село Покойное Ставропольской губернии, Новогригорьевского уезда // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Вып. 23. Тифлис. 1897.
8. Симанович Е. А. Развитие виноградарства и виноделия на Северном Кавказе во второй половине XIX в.-1914 г. – 2005.
9. Синчина Е. В. Развитие виноградарства и виноделия Ставропольской губернии в 1861-1917 гг //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 21.
10. Твалчрелидзе А. Ставропольская губерния в статистическом, географическом, историческом, сельскохозяйственном отношениях. Ставрополь, 1897.
11. Федотов А.А., Лиходиевская С.А., Хрипунов А.И. Влияние засух на урожайность озимой пшеницы // Достижения науки и техники АПК. 2014. Т.28. №11. С. 19-21.

References

1. Alimirzaev N. Ya. Sericulture in Stavropol province in the XIX century //Bulletin of St. Petersburg University. History. – 2009. – №. 2.
2. Badakhova G. H., Kravchenko N. A., Fabrikantova O. G. Analysis of adverse and dangerous weather phenomena in the Stavropol Territory //Modern science and innovation. - 2016. - No. 3. - pp. 12-19.

3. Zabelin V. M. Locust control in the Stavropol district in 1927 //Ecological and geographical problems of Russian regions. - 2017. - pp. 30-34.
4. Zabudsky N. N. Military statistical review of the Stavropol province on reconnaissance and materials collected on the spot //Military Statistical Review of the Russian Empire. -St. Petersburg, 1851.-T. - 1851.
5. Likhodievskaya S. A. et al. The effect of droughts on winter wheat yields in the Eastern regions of the Stavropol Territory //Science news in the agro-industrial complex. – 2018. – №. 1. – Pp. 69-73.
6. Mikhailov N. T. Handbook of the Stavropol Diocese– - 1910.
7. Semilutsky A. P. The village of the Deceased of Stavropol province, Novogrigoryevsky uyezd // Collection of materials for describing the localities and tribes of the Caucasus. Vol. 23. Tiflis. 1897.
8. Simanovich E. A. Development of viticulture and winemaking in the North Caucasus in the second half of the XIX century. -1914 - 2005.
9. Sinchina E. V. Development of viticulture and winemaking of Stavropol province in 1861-1917 //Theory and practice of social development. – 2015. – №. 21.
10. Tvalchrelidze A. Stavropol province in statistical, geographical, historical, agricultural relations. Stavropol, 1897.
11. Fedotov A.A., Likhodievskaya S.A., Khripunov A.I. The influence of droughts on the yield of winter wheat // Achievements of science and technology of the agroindustrial complex. 2014. Vol.28. No. 11. pp. 19-21.

© Корниенко А. И., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.

Для цитирования: Корниенко А. И. ВЛИЯНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПРИРОДНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ СРЕДЕНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ КУМЫ ПЕРИОДА XVIII – XIX ВЕКОВ// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.