Научная статья
Original article
УДК 000.00.0

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

THE CONCEPT, ESSENCE, TYPES AND FORMS OF PROTECTION OF ENTREPRENEURSHIP

Григорянц Сергей Анушаванович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ), (344022, Ростовская обл., Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 166), тел. 8 (863) 264-55-44, http://rsue.ru/, grigorynz@mail.ru
Матвеева Алина Александровна, магистрант кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ), (344022, Ростовская обл., Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 166), тел. 8 (863) 264-55-44, http://rsue.ru/, matveevaaa93@yandex.ru

Grigoryants Sergey Anushavanovich, Candidate of Laws, Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the RSEU (RINH), 344022, Rostovskaya oblast, Rostov-on-Don, Maksim Gorkogo Street, 166, http://rsue.ru/, grigorynz@mail.ru
Matveeva Alina Alexandrovna, Master's student of the Department of Civil Procedure of the RSEU (RINH), 344022, Rostovskaya oblast, Rostov-on-Don, Maksim Gorkogo Street, 166, http://rsue.ru/ e-mail:– matveevaaa93@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития предпринимательства в новых экономических условиях, проанализированы и раскрыты понятие и сущность осуществления защиты прав предпринимателей, исследованы правовые

аспекты форм и способов защиты прав субъектов предпринимательства, методы реализации функций восстановления нарушенных прав в рамках правоохранительных правоотношений.

Abstract. The article deals with the development of entrepreneurship in the new economicconditions, analyzes and reveals the concept and essence of the protection of the rights ofentrepreneurs, the legal aspects of forms and methods of protecting the rights of subjects ofentrepreneurship, the methods of restoration functions of violated rights in the law enforcement legal relations.

Ключевые слова: право, предприниматель, предпринимательство, защита гражданских прав, предпринимательская деятельность.

Keywords: law, entrepreneur, entrepreneurship, protection of civil rights, entrepreneurial activity

Надлежащее осуществление предпринимательской деятельности является невозможным без закрепления в законодательстве специальных мер защиты субъектов предпринимательской деятельности.

Правовые основы системы защиты предпринимательства заложены действующей Конституцией РФ, которая в ст. 45 гарантирует гражданам Российской Федерации государственную защиту их прав и свобод. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Необходимость в защите прав предпринимателей возникает в случае их нарушения, например, при несвоевременной передачи продавцом покупателю товара. В качестве нарушения следует также признавать оспаривание (отрицание) права. В качестве другого примера можно привести проведение проверки в отношении предпринимателя в нарушение требований законодательства или необоснованного уголовного преследования.

Осуществление защиты прав предпринимателей происходит в рамках реализации охранительных правоотношений, которые направлены на

восстановление законности и справедливости. Гражданско-правовые способы защиты являются основными и самыми распространенными среди всех форм защиты прав предпринимателей, поскольку в наибольшей степени отвечают требованиям возникающих из существа правоотношений с участием предпринимателей. Административно-правовые, уголовно-правовые и иные способы защиты используются гораздо реже.

Осуществление функции восстановления нарушенных прав в рамках реализации правоохранительных правоотношений происходит путем использования специальных мер принуждения, закрепленных законодательством. Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что гражданско-правовые меры принуждения могут быть реализованы только в рамках охранительных правоотношений.

За последние годы органами государственной власти проводятся различные мероприятия по сокращению административного давления на бизнес. В рамках этих мероприятий был принят и Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [1] (далее - Закон № 294-ФЗ), который ввел ряд существенных нововведений. К принципам государственного контроляотносится установление уведомительного порядка извещения юридического лица или индивидуального предпринимателя о проведении плановой проверки, действенность и эффективность которой вызывает определенные сомнения.

В юридической литературе отсутствует единое мнение относительно сущности и правовой природы права на защиту. Под правом на защиту одни авторы понимают закрепленные правомочия [7]. И.В. Аксюк полагает, что предполагаемая возможность защиты субъективного права - право на защиту следует рассматривать в качестве составной части содержанияправоспособности [2].

Некоторые исследователи рассматривают право на защиту в качестве самостоятельного субъективного права. В частности, С.В. Курылев выделял

охранительные правоотношений в качестве отдельного и самостоятельного института [5]. С данной точкой зрения невозможно согласиться, поскольку существование института права на защиту в разрыве от самого субъективного права выглядит бессмысленным. Необоснованным является и привязка момента возникновения права на защиту к факту нарушения регулятивного субъективного права.

По мнению Е.Н. Ермоловой, защита предпринимательства подразумевает собой осуществление специальной деятельности, направленной на противодействие возникающим препятствиям и сложностям с нормальным осуществлением предпринимательской деятельности, включающей в себя также недопущение фактов злоупотреблений со стороны государственных и муниципальных органов и должностных лиц [4].

Основная цель защиты заключается в восстановлении нарушенных прав. Возникновение права на защиту обуславливается моментом совершения правонарушения, в его реализация моментом восстановления нарушенного права. Поэтому реализация права на защиту в отсутствие факта нарушения или существования исходного субъективного права следует рассматривать в качестве злоупотребления правом.

Осуществление защиты прав предпринимателей происходит посредством применения определенных форм и способов, закрепленных действующим законодательством.

Традиционным является выделение двух основных форм защиты предпринимательства: юрисдикционная и неюрисдикционная [6].

К юрисдикционной форме защиты принято причислять деятельность органов государственной власти, общественных организаций по защите прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности. Юрисдикционная форма является основной, преобладающей формой защиты предпринимательства, включая такой способ защиты как судебный.

А.Б. Степин в основе классификации форм защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей указывает природу юрисдикционного

органа, осуществляющего защиту нарушенных прав, выделяя: судебную; административную; арбитражную; нотариальную; общественную [8].

Одни авторы полагают, что форма защиты права указывает на субъекта, осуществляющего защиту, а способ защиты характеризует то, как и посредством каких мер данный субъект осуществляет защиту права [3].

Другие авторы обращают внимание на то обстоятельство, что способ защиты права представляет собой категорию материального права, в то время как форма защиты права является проявление деятельности специально уполномоченных органов по защите права [9].

Исходя из анализа приведенного определения, можно сформулировать следующие два основных признака формы защиты прав предпринимателей:

1) представляют собой совокупность действий, осуществляемых уполномоченными лицами;

2) нацеленность такого рода процедур на позитивный результат.

При разрешении вопроса о правовых последствиях выбора ненадлежащего способа защиты прав предпринимателей соответствующие способы защиты возможно классифицировать на три группы:

1) исключительные, подразумевающие невозможность использования любого иного способа защиты. Реализация данных способов защиты не является безграничной, поскольку они четко регламентируются действующим законодательством;

2) альтернативные, предполагающие возможность замены одного способа защиты другим по желанию лица;

3) производные, вытекающие из основного способа защиты и находящиесяс ним в связи как следствие с причиной. Так, в случае признания сделки недействительной вследствие её заключения под влиянием заблуждения применению подлежат положения п. 2 ст. 167 ГК РФ.

В результате исследования отмечено, любые отношения с участием предпринимателей требуют специального правового регулирования, в основе которого помимо принципа диспозитивности, обеспечивающего реализацию

гражданских прав, должны быть положены и меры защиты от возможных нарушений прав предпринимателей. В качестве способов защиты прав предпринимателей следует понимать предусмотренные нормами законодательства материально-правовые меры принудительного характера, посредством использования которых осуществляется восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав субъектов предпринимательской деятельности. Классификация способов защиты прав предпринимателей осуществляется самыми разными способами. Способы защиты могут быть: юрисдикционными и неюрисдикционными; специальными и основными; преобразовательными, исполнительными и подтверждающими; штрафными, восстановительными и пресекательными; применяться для защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Литература

1. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2014) // Российская газета. – 2008, 30 декабря.
2. Аксюк И.В. Содержание защиты гражданских прав // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 19-26
3. Вавилин Е.В. Осуществление и защита прав предпринимателей // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2016. – № 3. – С. 10 -14.
4. Ермолова О.Н. Принцип защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 9. – С. 43 - 46.
5. Кораблева М.В. Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателей: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2002.
6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно.3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017.

7. Степин А.Б. К вопросу о комплексной защите прав предпринимателей // Современное право. – 2018. – № 1. – С. 70 - 74.
8. Степин А.Б. Понятие и сущность отдельных способов защиты прав предпринимателей // Российский судья. – 2018. – № 1. – С. 10 - 14.
9. Шешукова Е.В. Защита прав предпринимателей // Законность. – 2015. – № 10. – С. 23 - 25.

References

1. Federal Law No. 294-FZ of 26.12.2008 (as amended on 01.04.2020) "On the Protection of the Rights of Legal entities and Individual entrepreneurs in the Exercise of State Control (Supervision) and Municipal control" (with amendments and additions, intro. effective from 30.01.2014) // Rossiyskaya Gazeta. - 2008, December 30.
2. Aksyuk I.V. The content of the protection of civil rights // Lawyer. - 2013. - No. 10. - pp. 19-26
3. Vavilin E.V. Implementation and protection of the rights of entrepreneurs // Journal of Entrepreneurial and corporate Law. - 2016. - No. 3. - pp. 10-14.
4. Ermolova O.N. The principle of protecting the rights of business entities // Laws of Russia: experience, analysis, practice. - 2019. - No. 9. - pp. 43-46.
5. Korableva M.V. Civil-legal ways of protecting the rights of entrepreneurs: Abstract of the dissertation of the Candidate. jurid. M., 2002.
6. Business Law of the Russian Federation: Textbook / E.G. Afanasyeva, A.V. Belitskaya, V.A. Vaypan et al.; ed. E.P. Gubin, P.G. Lakhno. 3rd ed., reprint. and additional M.: NORMS

© Григорянц С.А., Матвеева А.А., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.

Для цитирования: *Григорянц С.А., Матвеева А.А*. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №11/2021.