Научная статья
Original article
УДК 340 (470+571) (091)

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРИНЦИПА УЧАСТИЯ НАРОДА В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ

THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE PRINCIPLE OF PEOPLE'S PARTICIPATION IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE IN RUSSIA

Газарян Милена Павловна, студентка 1 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» (350004 Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 30), тел. 89182202064, gazaryan_milena@bk.ru

Савельева Наталья Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» (350004 Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 30).

Milena Pavlovna Gazaryan, 1st year student of the Faculty of Law of the Kuban State Agrarian University (30 Kalinina str., Krasnodar, 350004 Russia), tel. 89182202064, gazaryan_milena@bk.ru

Savelieva Natalia Vladimirovna, Kuban State Agrarian University (30 Kalinina str., Krasnodar, 350004 Russia)

Аннотация. В данной статье рассматривается становление и развитие принципа участия населения в отправлении правосудия, начиная с Древнерусского государства и заканчивая нашим временем. Также рассматриваются современные проблемы этого института. На сегодняшний

день не существует единой версии возникновения и развития такого понятия, как «институт присяжных заседателей», который и по нынешний день играет большую роль в современном судопроизводстве.

Abstract. This article examines the formation and development of the principle of public participation in the administration of justice, starting with the Ancient Russian state and ending with our time. Modern problems of this institute are also considered. To date, there is no single version of the emergence and development of such a concept as the "institute of jurors", which to this day plays an important role in modern legal proceedings.

Ключевые слова: история, принцип участия народа в отправлении правосудия, суд присяжных, арбитражные заседатели, судопроизводство, суд.

Keywords: history, the principle of people's participation in the administration of justice, jury trial, arbitration assessors, judicial proceedings, court.

Исследование проблемы становления и развития принципа участия народа в отправлении правосудия, а также изучение предпосылок его возникновения требует комплексного подхода, который предполагает постепенное изучение процесса функционирования суда присяжных, начиная с самого начального этапа судопроизводства.

На первых этапах становления Древнерусского государства органы отправления правосудия еще не были сформированы, на тот момент людей судили сами люди без какого-либо суда и следствия. Но существовал суд старейшин, который представлял собой один из первых органов судебной власти.

Когда был издан первый сборник правовых норм, который назывался «Русская Правда», судебные функции в основном осуществлял князь и поставленные им судей и до становления Новгородской республики ничего не менялось. Позже, в Новгороде был создан выборный коллегиальный орган, который отправлял правосудие – суд Одрин. В данном суде председательствовал княжеский Тиун, об этом свидетельствует договор,

заключенный новгородцами в 1471 году польским королем Казимиром. Также в суде присутствовали 12 членов и заседатели, которые именовались докладчиками .При создании этого суда, люди опирались на то, что коллегиальность, которая предполагает сочетание мудрости народа и профессионализма судей, призвана гарантировать законность принимаемых решений и исключить возможность ошибок. Исходя из ряда этих фактов, можно сказать, что суд Одрин являлся начальным этапом в создании суда присяжных.

Далее развитие участия народа в судопроизводстве было при Иване 3 и изданным им Судебником 1497 года, который вводит правило участия «судных мужей» в суде. «Судные мужи» представляли собой судебных заседателей, которые входили в состав судов в качестве представителей местных миров. В судебнике 1550 года «судные мужи» переименовались в «целовальников» и установилась обязанность присутствия их в судопроизводстве. На тот момент их обязанностью было следить за правильностью хода судебного процесса, что уже говорило о развитии участия народа в отправления правосудия.

По мере усиления централизации власти и перехода к абсолютной монархии, в стране отпадает необходимость участия народа в судопроизводстве и «целовальники» были упразднены в 1661 году.

Следующим этапом развития принципа участия народа в отправлении правосудия было принятие судебной реформы 1864 года, в которую входило создание суда присяжных. Был создан институт присяжных заседателей, который принимал участие при вынесении судебного приговора, но попадание в данный суд было ограничено некоторыми условиями:

- Нужно было жить в данной местности не менее 2-х лет;
- Возраст должен составлять от 25-ти до 70-ти лет;
- Иметь собственность на сумму не менее 2-х тысяч рублей.

Решения, которые принимались с участием присяжных заседателей, считались окончательными, что говорило о том, что народ уже имел большую

роль в судопроизводстве. Суд присяжных заседателей считался лучшей формой суда, поскольку обеспечивал привлечение к отправлению правосудия представителей народа. Он рассматривался как эффективное средство, позволяющее отказаться от обвинительного уклона в системе уголовной юстиции.

После отречения Николая 2 от престола и когда к власти пришло Временное правительство, деятельность суда присяжных была реформирована и произошло расширение юрисдикции суда присяжных из-за упразднения бывших судебных органов. Также, впервые в истории российского суда в компетенцию народных представителей вошла подсудность государственных преступлений. Однако, после октябрьской революции суд присяжных заседателей практически перестал осуществлять свою деятельность, но после принятия Декрета № 2 «О суде» суд с участием присяжных заседателей сменил свое название с «присяжных заседателей» на «народных заседателей», что говорило о продолжении его деятельности, но немного в другом формате.

После революционного периода деятельность суда народных заседателей постоянно менялась и была неопределенной.

Существенные изменения произошли после распада СССР, когда изменилась судебная система. Тогда, Конституцией РФ предусматривалось осуществление судопроизводства с участием присяжных заседателей по всем уголовным делам, меры наказания которых были лишение свободы свыше 15-ти лет, пожизненного лишения свободы и смертной казни.

А вот арбитражные заседатели стали впервые привлекаться к рассмотрению дел в арбитражных судах в порядке эксперимента в 1995 году. Это было предусмотрено ст. 8 ФЗ от 05.05.1995 № 71-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса РФ».

Согласно Закону РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСП «О судоустройстве РСФСР» был введен институт присяжных заседателей в Российскую Федерацию. Поэтапно на всей территории

Российской Федерации вводились эти новые изменения и данный институт набирал популярность, количество рассмотренных дел с участием присяжных заседателей росло все больше и больше.

Изучение различных исторических правовых документов показало, что общество на протяжении своего существования пыталось внести транспарентность в систему правосудия, а самой оптимальной моделью до настоящего времени остается народное участие, которое имеет древние исторические традиции.

В настоящее время участие народа в отправлении правосудия закреплено в Федеральном Законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», в котором детально описана данная деятельность.

История развития принципа участия народа в отправлении правосудия имеет достаточно древнюю историю и имеет большое значение в судопроизводстве настоящего времени, так как учитывается мнение народа, который также является единственным источников власти в Российской Федерации.

Литература

1. Шукюров А.Т. Политические предпосылки возникновения института присяжных заседателей.
2. Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" от 20.08.2004 N 113-ФЗ (последняя редакция).
3. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России.
4. https://amuras.arbitr.ru/process/assessors
5. http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude2.htm

References

1. Shukurov A.T. Political preconditions for the emergence of jury trials.

2. Federal Law "On jurors of federal courts of general jurisdiction in the Russian Federation" of 20.08.2004 N 113-FZ (latest edition).
3. Orlov A.S., Georgiev V.A., Georgieva N.G., Sivokhina T.A. History of Russia.
4. https://amuras.arbitr.ru/process/assessors
5. http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude2.htm

© Газарян М.П., Савельева Н.В., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2022.

Для цитирования: Газарян М.П., Савельева Н.В. История становления принципа участия народа в отправлении правосудия в России// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2022.