Научная статья
Original article
УДК 34

СУД ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

JURY TRIAL IN RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY

Малыгин Павел Александрович, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Malygin Pavel Alexandrovich, North-west branch of the russian state university of justice

Аннотация: В статье рассмотрены особенности истории и современного состояния развития суда присяжных в России. Автор приходит к выводу, что что суд присяжных в современных реалиях, постоянно видоизменяется, не теряя своей первоначальной судебной ценности. Более того, с течением времени, суд присяжных становится полноценной упорядоченной системой уголовных процессов, которые направлены на рассмотрение уголовных дел, при которых от обвиняемого было выдвинуто ходатайство. Данная система показала свою эффективность и существенно укоренилась в современной судебной системе.

Annotation: The article examines the features of the history and current state of development of the jury trial in Russia. The author comes to the conclusion that the jury trial in modern realities is constantly changing, without losing its original judicial value. Moreover, over time, the jury trial becomes a full-fledged ordered system of criminal trials, which are aimed at considering criminal cases in which a

petition was put forward from the accused. This system has shown its effectiveness and has taken root significantly in the modern judicial system.

Ключевые слова: суд присяжных заседателей, судебная система России, история, современный этап развития

Keywords: jury trial, Russian judicial system, history, modern stage of development.

Суд присяжных – это особая форма судопроизводства, которая основана на своеобразном судоговорении. Именно эта форма судопроизводства имеет целый ряд особенностей.

Если рассматривать само уголовное судопроизводство, то стоит отметить, что основная его веха развития приходится на XIX век. Именно в этот временной промежуток впервые возможность принимать решения в судебном поле, было предоставлено народу, а не только определенному должностному лицу, которое выносило свой окончательный голос.

Несмотря на то, что данная судебная реформа начала своё существование ещё в XIX веке, полноценная её реализация пришлась на конец XX века, то есть спустя огромный временной промежуток.

Если рассматривать суд присяжных более детально, то можно отметить, что это не только вид судопроизводства, а целое общественное явление, которое за всё время своего существование постоянно видоизменялось и совершенствовалось до того вида, в котором оно сейчас существует [6].

Суд присяжных выполняет сразу три важных функции:

1. Он является частью организационных процессов политической демократии;
2. Является инструментов судебной власти, и по праву считается одним из основных её элементов;
3. Данный вид судопроизводства в полной мере позволяет воспользоваться людям своим конституционным правом на защиту со

стороны судебной системы, которое реализуется посредством процессуальных действий.

Практически до конца XIX века вопросы, связанные с актуальностью суда присяжных, а также с его формой очень часто фигурировали, как среди людей сведущих в судебных вопросах, так и различных общественных и политических деятелей. Важно отметить, что судебный процесс, который включал в себя присяжных, то есть независимых народных лиц, то и дело фигурировал в документах, связанных с уголовными процессами в промежуток времени между 1864 и 1917 годами.

Благодаря судебной реформы произошли два важных события в сфере судебного судопроизводства. В данный временной промежуток суд разделился на два абсолютно разных направления судебной практики. Судьи могли быть, как назначены органами верховной власти, так и избраны народом.

Новая раздробленность судебной системы помогла упорядочить все процессы, разделить их и возложить обязательство за их исполнение разным органам судебной власти. В центре всего теперь находились округа, за которыми фиксировались их личные судьи.

Порядок выбора присяжных играл весомую роль в судебной системе того времени. Все это было подробно систематизировано. Присяжным мог стать человек, который достиг возраста двадцати пяти лет, а так же человек, чей возраст не превышает семьдесят лет. Это было сделано для того, чтобы присяжными становились только те люди, которые в полной мере понимают ответственность, возложенную на них. Люди младше двадцати пяти лет могли вести себя не серьезно, а люди более семидесяти обладать различными недугами, которые могли повлиять на их решение. Также, обязательным требованием являлось то, чтобы человек, который хочет стать присяжным имел постоянное место жительство на протяжении минимум двух лет [6].

Процесс выбора присяжных был достаточно сложным. В первую очередь составлялся перечень лиц, которые могут принимать участие в судебном разбирательстве. Это были разные люди из разных социальных

слоев, при этом обладающие своим жильем и имеющие стабильный финансовый доход.

К сожалению, были и ограничительные меры. Присяжными не могли выступать учителя, священники и т.д. Конечно же, в сторону отметались те люди, которые не владели письменной и устной грамотой.

Судебное заседание тех годов включало в себя целый список совершенно разных процессов. Начнем с того, судебное заседание шло в среднем три недели. Выбор лиц, которые будут принимать участие в судебном процессе, осуществлялся методом жеребьевки. Обязательно данным методом отбирались тридцать основных заседателей и шесть запасных, которые примут участие в суде, если это потребуется. Из этого количества людей тщательно отбирались всего двенадцать. Отклонение могло произвестись двумя лицами, это лицом со стороны защиты и лицом со стороны обвинения.

В российских реалиях суд присяжных, ознакомившись с данными обстоятельствами, уже формировал свое непредвзятое мнение в отношении подсудимого.

Еще одной отличительной чертой российского суда присяжных является то, что суд мог видоизменяться исходя из того, какую позицию займет та или иная сторона. Допустим, если подсудимый признает свою вину, то суд может завершиться в кратчайшие сроки, то есть судебное разбирательство в данном случае не растягивается.

Сам судебный процесс в России имеет свои черты. О начале судебного следствия всех информировал судебный секретарь, который зачитывал обвинительный акт, далее подсудимому задавали всего один вопрос, на который он должен был предоставить ответ, касательно своей виновности.

После этого, в зависимости от ответа подсудимого, выстраивался судебный процесс. Если подсудимый признавал свою вину, то его начинали допрашивать, а если полностью снимал с себя ответственность за совершенное деяние, то начинали подробно исследовать все доказательства его вины.

Важно отметить, что порядок исследования доказательств никаким образом не был задокументирован и не содержал определенного регламента. Исключением является порядок допроса подсудимого, который все же был структурирован и имел свои специфические особенности.

С конца 80-х по конец 90-х XIX века перечень законов постоянно наращивал свои обороты. Некоторые законы были лишь временной мерой, а какие-то законы были внедрены на постоянную основу. Все они оказали большое влияние на современный суд присяжных. Все законы напрямую были связаны всего с несколькими вопросами:

1.Выводы относительно состава присяжных;

2.Компетенции, которые им присущи;

3. Социальные особенности.

После внедрения данных законов суд присяжных значительно видоизменился.

Последующие годы судебная система судов присяжных постоянно формировалась и изменялась. Её основные изменения достигли своего пика уже спустя огромный промежуток времени.

Только к середине девяностых годов девятнадцатого века было принято решение, что существующая на тот момент судебная система, связанная с присяжными, существует в идеальном варианте и достаточно хорошо функционирует, то есть она берет и выполняет перед ней цели судебно-правовой системы.

Современное положение российского суда присяжных основано на результатах судебно-правовой реформы и, прежде всего, на его конституционноправовом статусе, в частности на ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47, ч. 4 ст. 123 Конституции РФ[1]. Это обстоятельство имеет особое значение. Принадлежность суда присяжных российской судебной системе определена в Федеральном конституционном законе от 23 октября 1996 года «О судебной системе Российской Федерации» [2].

Участие присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции предусмотрено Федеральным конституционным законом

от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации» в Военной коллегии Верховного суда РФ (ст. 10) и в окружных (флотских) военных судах (ст. 15).

Ведущим, как и прежде, является положение о разграничении полномочий между коллегией присяжных заседателей и профессиональным судьей, председательствующим по делу (ч.ч. 1 и 2 ст. 334 УПК РФ, а также ч.ч. 1 и 2 ст. 339 УПК РФ) [3]. В ч. 1 ст. 334 УПК РФ «Полномочия судьи и присяжных заседателей» установлено: «В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены пунктами 1, 2, и 4 части первой статьи 299 настоящего Кодекса и сформулированы в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают в соответствии со статьей 339 настоящего Кодекса, заслуживает ли подсудимый снисхождения». Иные вопросы, согласно ч.2 ст.339 УПК РФ, разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично [3].

В основе компетенций присяжных заседателей входят следующие процессы:

1. Определение степени виновности подсудимого, опираясь на имеющуюся доказательную базу;
2. Влияние на ход судебного разбирательства;
3. Принятие решения об освобождении подсудимого, если доказательная база не удостоверяет их в его виновности;

Обязательно присяжные при вынесении своего компетентного решения, отвечают на ряд вопросов, касательно подсудимого. Основным вопросом выступает вопрос о снисхождении в его сторону или о более жестоком наказании за совершенное преступление.

Современная судебная система претерпела некоторые изменения. Особенно выражено это было в разграничении полномочий состава. Лица, которые предложили внести подобные коррективы, считали, что подобное разделение сделает судебную систему значительно эффективнее. Отделяя

специалистов от людей, принимающих решения на основе анализа и эмоционального спектра, судебная система становится значительно компетентнее в принятии различных вопросов, так же подобное разделение дает возможность разделить и обязанности.

Считается, что профессиональные юристы ведут правовые процессы, основываются на различных законодательных документах, вынося свой вердикт, а вот присяжные заседали, могут действовать из своих внутренних соображений, им не обязательно объяснять свой сделанный выбор, их действия могут не отвечать никаким стандартам, единственно, что обязательно для присяжных, иметь независимую точку зрения.

Если рассматривать сущность раскрываемого вопроса, то можно отметить, что ограничение полномочий присяжных заседателей и полноценного профессионального судебного состава необходимы в современной судебной системе. Разграничение полномочий напрямую влияет на весь судебный процесс, сказывается на его структуре и направленности.

Таким образом, стоит отметить, что суд присяжных в современных реалиях, постоянно видоизменяется, не теряя своей первоначальной судебной ценности. Более того, с течением времени, суд присяжных становится полноценной упорядоченной системой уголовных процессов, которые направлены на рассмотрение уголовных дел, при которых от обвиняемого было выдвинуто ходатайство. Данная система показала свою эффективность и существенно укоренилась в современной судебной системе.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
5. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон № 113-ФЗ от 20.08.2004 г.
6. Хамицевич Ю.О. Суд присяжных заседателей: достоинства и недостатки // Достижения науки и образования. 2018. №17 (39)

List of literature

1. 1.The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993; taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 № 6-FKZ, dated 30.12.2008 № 7-FKZ, from 05.02.2014 № 2-FKZ, from 21.07.2014 № 11-FKZ).
2. 2.On the judicial system of the Russian Federation: Federal constitutional law of 31.12.1996 No. 1-FKZ.
3. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ dated 18.12.2001.
4. The Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of 13.06.1996.
5. On jurors of federal courts of general jurisdiction in the Russian Federation: Federal Law No. 113-FZ of 20.08.2004
6. Khamitsevich Yu.O. Jury trial: advantages and disadvantages // Achievements of science and education. 2018. №17 (39)

© Малыгин П.А., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Малыгин П.А. Суд присяжных заседателей в России: история и современность// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.