Научная статья

Original article

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ОБЩИХ НАЧАЛ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СУДОМ

THE RATIO OF THE GENERAL PRINCIPLES OF SENTENCING AND THE APPOINTMENT OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Капустин Богдан Андреевич, магистрант Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,г. Симферополь, Россия

Kapustin Bogdan Andreevich, master student of the Crimean branch of the FSBEIU "RGUP", g. Simferopol, Russia

Аннотация: в данной статье исследуются проблемы назначения наказания в уголовном праве России; исследованы критерии назначения наказания и влияние терминологии на данный процесс; проведен анализ законодательства и высказаны некоторые выводы о существующих пробелах и коллизиях в исследуемой области;

Resume: This article examines the problems of sentencing in the criminal law of Russia; the criteria for the appointment of punishment and the influence of terminology on this process have been investigated; an analysis of the legislation was carried out and some conclusions were made about the existing gaps and conflicts in the studied area;

Ключевые слова: цели наказания; правила назначения наказания; общие начала назначения наказания; судейское усмотрение; система нормативных распоряжений;

Key words: goals of punishment; the rules for imposing punishment; general principles of sentencing; judicial discretion; system of regulatory orders;

Проблемы назначения наказания являются одними из самых сложных и неоднозначных проблем, характеризующих современное состояние развития уголовной юстиции в России.

Общие начала назначения уголовного наказания позволяют суду назначить лицу справедливое наказание и обеспечивают достижение целей наказания. Они обусловлены изменчивостью законодательства (например, изменением подходов к определению условий наказания в виде штрафа и условий назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом), непоследовательным подходом к формулированию санкций статей за отдельные преступления (например, закрепление чрезмерно строгого безальтернативного вида наказания или закрепление чрезмерного количества альтернативных наказаний), неучтением в санкциях обстоятельств, исключающих назначение наказания, особенностей, характеризующих отдельные категории обвиняемых (несовершеннолетних, беременных женщин, инвалидов) и т.д. В то же время, отдельного внимания в контексте анализируемого правового института заслуживает вопрос практической реализации конституционных основ (например основы равенства) в процессе назначения наказания.

Метко в этом контексте высказался М. И. Ковалев, который обратился к исследователям со словами «откройте любую книгу, посвященную преступлениям. В ней вы можете найти ответ на самый каверзный вопрос о квалификации частных случаев преступного поведения, но вы, наверное, не найдете аргументированной консультации по назначению наказания за них». Этот тезис, несмотря на его появление более 40 лет назад, остается актуальным и сегодня.

В научных трудах предлагают использовать такие термины, как «критерии» назначения наказаний, «требования», «правила», «положения» и т. д. В этом контексте следует отметить, что во всех научных исследованиях,

посвященных изучению проблем уголовно-правового и уголовно-процессуального направления, существенное внимание уделено вопросам терминологии, которая имеет ключевое значение для установления конститутивных признаков того или иного правового института. Эту проблему анализируют во многих аспектах: во-первых, по выяснению содержания определенного термина, во-вторых, по поводу целесообразности использования конкретного слова при формулировании такого термина; в-третьих, об обоснованности раскрытия содержания термина с использованием того или иного понятия и т.д. Такое состояние обусловило сначала необходимость системного изучения теоретических вопросов, связанных с выяснением особенностей понимания и толкования закона относительно законности и обоснованности назначения наказания.

Указанная проблема возникает особенно остро в отношении общих принципов назначения наказания, поскольку дискуссионным остается вопрос определения соотношения общих начал и принципов назначения наказания и соотношения этих принципов с принципами уголовного судопроизводства в целом. От этого в значительной степени зависит подход к наполнению общих начал назначения наказания теми или иными составляющими элементами, поскольку именно они призваны обеспечивать реализацию принципов назначения наказания, отправные правила, которыми обязан руководствоваться суд, назначая наказание каждому лицу, виновному в совершении любого преступления.

Таким образом, рассматриваемая проблема имеет не только теоретическое, но и практическое значение: как на уровне правотворчества (отражение в законодательстве результатов научных поисков по выяснению сущности и составляющих соответствующих принципов), так и на уровне правоприменения, поскольку надлежащая реализация принципов может быть обеспечена исключительно при условии надлежащего уяснения их истинной правовой природы.

Исходя из этого полагаем, что под общими началами назначения наказания следует понимать систему общеобязательных правил,

формирующих основания судейского усмотрения во время назначения наказания. В науке существует также подход, согласно которому общие основы назначения наказания предлагают определять как критерии, порядок. М. И. Бажанов рассматривает общие основы как «установленные законом критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу».

Существует и подход, согласно которому общие принципы назначения наказания определяют как «систему нормативных распоряжений».

На основании оценки семантического значения терминов «критерий», «требование», «положение», «распоряжение», «правило» Т. В. Непомнящая приходит к выводу о том, что «понимание общих принципов как критериев, требований, распоряжений и положений, которыми должен руководствоваться суд, не противоречит понятию всех обязательных их признаков, прежде всего руководящего значения этих правил для деятельности суда, общих принципов назначения наказания, однако не отражает в полном объеме».

Теоретиками было предложено достаточно большое количество определений понятия «общие начала назначения наказания», отличающихся нюансами. Представляется, что общим признаком приведенных выше определений является констатация того, что общие начала назначения наказания должен учитывать суд для надлежащего решения вопроса о виде и размере наказания в каждом конкретном случае его назначения.

В то же время одним из отличий, которое можно выделить на основании проведенного анализа, является уровень детализации соответствующих дефиниций. Если одни авторы являются приверженцами использования общих формулировок без существенной детализации (например определение М. И. Бажанова), то другие считали целесообразным более подробно отразить содержание соответствующего термина (Т. В. Непомнящая).

Также считаем целесообразным отметить то, что более обоснованными, на наш взгляд, являются подходы к формулированию общих определений, не обремененных чрезмерной детализацией. Без сомнения, понятие общих начал

назначения наказания является многоаспектным термином, и его реализация в значительной степени зависит от особенностей конкретного общественно опасного деяния, однако отражение всех возможных аспектов в его определении является ненужным. Достаточно подчеркнуть многоаспектность и взаимообусловленность норм материального и процессуального права в формулировании задач уголовного процесса.

Полагаем, что кроме признака обязательности для суда, в определении общих начал назначения наказания должно быть акцентировано внимание на таких ее характерных особенностях, которые проявляются в правоприменительной практике судов и реализуются через призму назначения уголовного судопроизводства и его задач в целом:

- общие начала назначения наказания в уголовном судопроизводстве определяют основания, порядок, пределы назначения наказания;

- формируют основания судейского усмотрения во время назначения наказания;

- касаются каждого лица, виновного в совершении какого-либо преступления.

Полагаем, что в ст.6 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) должны быть внесены изменения, отражающие общие начала назначения наказания в правоприменительном аспекте.

«Статья 6. Назначение уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и наказания, ограничения ее прав и свобод.

2. Уголовное преследование и назначение виновным законного, обоснованного и справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

3. Задачами уголовного судопроизводства являются защита личности, общества и государства от уголовных преступлений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования и судебного разбирательства с тем, чтобы каждый совершивший уголовное преступление был привлечен к ответственности по мере своей вины, ни один невиновный не был обвинен или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению и наказанию, чтобы к каждому участнику уголовного судопроизводства была применена надлежащая правовая процедура».

Список использованной литературы:

1. Ковалев М. И. Советское уголовное право: Советский уголовный закон: курс лекций. Свердловск: Изд-во Свердлов. юрид. ин-та, 1974. С. 86–87.
2. Непомнящая Т. В. Общие начала, принципы и критерии назначения наказания // Журнал Российского права. 1999. № 12. С. 75–79.
3. Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев: Вища шк.,1980.С. 23.
4. Непомнящая Т. В. Общие начала, принципы и критерии назначения наказания // Журнал российского права. 1999. № 12. С. 79.
5. Уголовное право. Общая часть / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп.. — М.: Норма, 2008. — С. 512.
6. Хамитов Р. Н. Специальные правила назначения наказания за единичное преступление по российскому уголовному праву: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. Казань, 2001. С. 8.
7. Грошевой Ю.М. Проблемы повышения эффективности применения норм уголовно-процессуального права. Университетские научные записки. 2008. № 3(27). С. 276-281.
8. Беляев М.В.. Судебные решения в российском уголовном процессе: теоретические основы, законодательство и практика : дис. … докт. юрид. наук : 12.00.09 / Беляев Максим Владимирович. — Москва, 2019. 472 с.

List of used literature:

1. Kovalev MI Soviet criminal law: Soviet criminal law: a course of lectures. Sverdlovsk: Publishing house of Sverdlov. jurid. in-ta, 1974. S. 86–87.
2. Nepomnyashchaya T.V. General principles, principles and criteria for imposing punishment // Journal of Russian law. 1999. No. 12. S. 75–79.
3. Bazhanov M.I. Imposition of punishment under Soviet criminal law. Kiev: Vischa shk., 1980, p. 23.
4. Nepomnyashchaya T.V. General principles, principles and criteria for imposing punishment // Journal of Russian law. 1999. No. 12.P. 79.
5. Criminal law. Common part / otv. ed. I. Ya. Kozachenko. - 4th ed., Rev. and additional .. - M .: Norma, 2008. - S. 512.
6. Khamitov RN Special rules for imposing punishment for a single crime in Russian criminal law: author. dis. ... Cand. jurid. Sciences: 12.00.08. Kazan, 2001.S. 8.
7. Groshevoy Yu.M. Problems of increasing the effectiveness of the application of the norms of criminal procedure law. University scientific notes. 2008. No. 3 (27). S. 276-281.
8. Belyaev M. V. Judicial decisions in the Russian criminal process: theoretical foundations, legislation and practice: dis. ... doct. jurid. Sciences: 12.00.09 / Belyaev Maxim Vladimirovich. - Moscow, 2019.472 p.

©Капустин .Б.А., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Капустин Б.А., Понятие и сущность общих начал назначения наказания, определяющих механизм принятия решения судом// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.