Научная статья
Original article
УДК 343

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

FEATURES OF THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF MINORS IN THE COURSE OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Кужугет Карина Кареловна, студент магистратуры ДВФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». (440014 Россия, 680014, г. Хабаровск, Восточное шоссе, д. 49) Телефон: +7 (42-12) 910-115, kuzhugetkk97@mail.ru

Kuzhuget Karina Karelovna, a master's student Far-Eastern Branch Russian State University of Justice (49 Vostochnoye shosse, Khabarovsk, 680014, Russia, 440014) tel.: +7 (42-12) 910-115, kuzhugetkk97@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе судебного разбирательства по уголовным делам. Актуальность темы обусловлена тем, что Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает особый порядок уголовного судопроизводства по делам лиц, которые к моменту совершения преступления не достигли возраста 18 лет и несовершеннолетние являются особой категорией лиц для уголовно-процессуальной охраны. Несовершеннолетние, являясь особой социальной категорией, которая

обусловлена высоким уровнем воздействия на таковых, нестабильным уровнем психики и общим уровнем воспитания, нуждаются в дополнительной государственной защите в сфере уголовного судопроизводства. Автор акцентирует внимание на позиции ученых, выдвигающие положения об обеспечении защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе. Выделяются те характерные особенности, что присущи только уголовному процессу с участием несовершеннолетних. Исходя из гл.50 УПК РФ, можно сделать вывод о том, что отечественный законодатель создал многие механизмы для того, чтобы во время уголовного разбирательства, не были ущемлены прав несовершеннолетнего. Это проявляется в проведении особых процедур, возможностях присутствия в судебном разбирательстве педагогов и законных представителей, в дополнительных полномочиях судьи. Все это, направлено на уменьшение влияния указанных процедур на психику подсудимого. В ходе исследования, автором были сделаны выводы на основе судебной практики и нормативных актов о существовании в российском правовом механизме некоторых проблем, которые в полной мере препятствуют осуществлению правосудия по данной категории дел.

Annotation. The article analyzes the peculiarities of the protection of the rights and legitimate interests of minors during criminal proceedings. The relevance of the topic is due to the fact that the Criminal Procedure legislation of the Russian Federation provides for a special procedure for criminal proceedings in cases of persons who at the time of the commission of a crime have not reached the age of 18 and minors are a special category of persons for criminal procedural protection. Minors, being a special social category, which is due to a high level of influence on such, an unstable level of the psyche and the general level of education, need additional state protection in the field of criminal proceedings. The author focuses on the positions of scientists who put forward provisions on ensuring the protection of the rights and legitimate interests of minors in criminal proceedings. The characteristic features that are inherent only in the criminal process involving minors are highlighted. Based on Chapter 50 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, it can be concluded that the domestic

legislator has created many mechanisms to ensure that the rights of a minor are not infringed during criminal proceedings. This is manifested in the conduct of special procedures, the possibility of the presence of teachers and legal representatives in court proceedings, in the additional powers of the judge. All this is aimed at reducing the impact of these procedures on the psyche of the defendant. In the course of the study, the author drew conclusions based on judicial practice and regulations about the existence in the Russian legal mechanism of some problems that fully hinder the administration of justice in this category of cases.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовный процесс, защита прав и интересов несовершеннолетних, уголовное судопроизводство, судебное разбирательство, законный представитель.

Keywords: minors, criminal proceedings, protection of the rights and interests of minors, criminal proceedings, court proceedings, legal representative.

Введение: Россия, как и практически каждое государство мира, выделяет несовершеннолетних в особую категорию населения. Эта особенность проявляется во всех сферах общественной жизни и в том числе в общественных отношениях связанных с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве по уголовным делам. Особое отношение со стороны государства к несовершеннолетним обусловлена особенностями психофизиологического развития ребенка, не способные адекватно и объективно оценить ситуацию, что наглядно проявляется в уголовном праве и процессе, где несовершеннолетний выделен в отдельный субъект уголовных правоотношений. Особую важность представляет изучение уголовного процесса с участием несовершеннолетних в силу того, что исправление несовершеннолетних должно являться приоритетной задачей судебных органов. Особенности процессуального положения несовершеннолетних обуславливает особенности судебного процесса в отношении них.

Методы. При проведении исследования были применены общенаучные методы исследования: анализ и синтез законодательства, дедукции и индукции и др.

Основная часть. Ключевой особенностью судебного процесса в таких категориях дел является то, что предмет доказывания некоторым образом отличается, и в процессе доказывания, помимо обстоятельств, указанных в ст.73 УПК РФ, необходимо установить также возраст, число, месяц и год рождения, условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Установление названных обстоятельств для суда имеет особое значение при назначении наказания. Однако, на этом отличительные черты рассмотрения уголовных дел, с участием несовершеннолетних не заканчиваются. Следует отметить и то, что исходя из ст.422 УПК РФ, по общему правилу, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство, а при невозможности, на него распространяются правила гл.50 УПК. Все эти особенности созданы исключительно для того, чтобы предоставить дополнительную защиту несовершеннолетним, в силу их возраста.

Также, одной из важнейших особенностей защиты прав несовершеннолетних является то, что в соответствии со ст.51 УПК РФ в судебном разбирательстве участие защитника является обязательным. Вопрос участия защитника в указанной категории дел представляется особо важным, ввиду особенностей самого преступника, в связи с чем, в российской юридической науке зачастую можно встретить, что по таким делам необходимо участие адвокатов, которые «специализируются» по защите прав несовершеннолетних [1, с. 4]. Представляется интересным, что Крылова И. А. в своем исследовании провела опрос адвокатов, предметом которого выступал вопрос о существовании подобной «специализации». Однако, ни один из 13 опрошенных адвокатов не выделил участие по делам с несовершеннолетними в

отдельный «профиль», однако, многие из них указали на необходимость ее введения в уголовное право России.

Некоторые авторы полагают, что необходимо установить на законодательном уровне обязательную квалификацию адвоката в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, при этом установить требование для стажа работы адвокатом от трех лет, последнее будет являться обязательным условием для допуска адвоката к защите несовершеннолетнего [2, с. 11]. Однако в действительности, по нашему мнению, такие нововведения только усложняет выбор адвоката для несовершеннолетнего, право несовершеннолетнего выбрать себе адвоката ограничиться. Хотя стоит отметить, что данный тезис не лишен «рационального зерна».

Представляется очевидным, что наличие такой специализации необходимо по целому ряду объективных причин.

Так, во-первых, несовершеннолетние являются наиболее незащищенной группой населения, что сказывается не только на их психологическом состоянии, но и на понимании происходящего.

Во-вторых, особенности, существующие в гл.50 УПК РФ позволяют говорить о том, что комплексная защита несовершеннолетних по уголовным делам может осуществляться только высококвалифицированными специалистами в данной области, потому что совокупность отличительных черт судебного процесса может быть не учтена иными категориями защитников.

Помимо вышесказанного, дополнительной гарантией защиты несовершеннолетних в уголовном процессе является и то, что в судебном заседании обязательно принимает участие законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого. Исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть привлечены к участию в деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего представлен в п.12 ст.5 УПК РФ. Однако, из данного правила существуют исключения. В случаях, если суд придет к выводу о том, что законный представитель наносит своим действием или бездействием вред несовершеннолетнему подсудимому, то суд отстраняет его от

дальнейшего участия в судебном разбирательстве. Российской правоприменительной практике известны такие случаи. Так, например, в 2009 году было отменено, судебной коллегией Архангельского областного суда, постановление суда первой инстанции на основании статей 377–378 и 388 УПК РФ. [3]. В таких случаях целесообразным видится назначение законным представителем тех близких лиц, которым небезразличны жизнь, здоровье и дальнейшая судьба несовершеннолетнего подсудимого.Также, следует сказать, что исходя из ст.437 УПК РФ, при отсутствии близких родственников, законным представителем в суде по делам с несовершеннолетними может быть признан орган опеки и попечительства.

Поднимая вопрос о дополнительной защите прав несовершеннолетних, в юридической литературе зачастую поднимается вопрос относительно необходимости участия в судебном разбирательстве педагога или психолога. Однако, сегодняшняя правоприменительная практика и нормативные положения не дают конкретных указаний на то, кто может являться педагогом. В науке уголовного права существует целый ряд мнений относительно данной категории лиц. Например, В. К. Комаров указывает, что под педагогом следует понимать человека, являющегося руководителем различных кружков, уроков, секций, являющийся авторитетом для несовершеннолетнего [4, с. 13]. Другие авторы, например, В.В. Стребиж, считает, что педагогом является лицо, которое пользуется уважением несовершеннолетнего и положительно воздействует на него [5, с.69-70].

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что ключевым фактором в данном случае выступает авторитет, или положительное влияние на несовершеннолетнего, а не специальные знания, выдаваемые педагогом, те черты, которые положительно влияют на психическое здоровье ребенка, которые могут позволить наладить с ним контакт и преодолеть его замкнутость. Однако, с моей точки зрения, такой подход не всегда возможен на практике. Зачастую, несовершеннолетние, совершающие преступления не ставят в авторитет большинство преподавателей и педагогов, руководствуясь исключительно

окружением или имея в авторитет лиц, непосредственно негативным образом влияющих на них. В пример можно привести криминальную субкультуру «АУЕ», которая с была признана в РФ незаконной [6, с. 22].

Также, хотелось бы уделить внимание и тому, что и на судью, который рассматривает дела с участием несовершеннолетних, распространяются некоторые дополнительные особенности. В сущности, следует указать на то, что судьи, рассматривающие данную категорию дел, должны быть помимо прочего, осведомлены в сфере социологии, психологии и педагогики. Суд должен выяснять в процессе, чем занимался обвиняемый в свободное время, определить его круг знакомых, оценить влияние окружающих. Но, к сожалению, на современном этапе судебное разбирательство не соответствует данным требованиям, поскольку судья не в силах сам собрать всю эту информацию о личности несовершеннолетнего подсудимого.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 01.02.2011. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [7] в п.4 рекомендует ввести в судах общей юрисдикции специальную категорию судей, которые будут специализироваться на рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних, что также, является некоторой гарантией защиты их прав. Из текста Постановления следует и то, что судьи должны быть компетентны не только в вопросах права, но и в вопросах психологии, педагогики и других областей знаний.

Также, об особых гарантиях защиты прав несовершеннолетних в судебном разбирательстве является возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие в соответствии со ст.429 УПК РФ. После возвращения несовершеннолетнего суд сообщает ему лишь те аспекты и обстоятельства, которые не окажут на него отрицательного влияния [8].

Также, уголовный закон предусматривает, некоторый, более мягкий порядок разрешения вопросов при постановлении приговора судом, что следует из ст.430 УПК РФ. Данная статья содержит положение о том, что помимо вопросов, которые суд обязан разрешать при рассмотрении «обычных» категорий дел, он также должен решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Особую важность для российской судебной системы в отношении несовершеннолетних играет и применение судом таких мер, которые могут применяться исключительно к несовершеннолетним. К таковым, исходя из ст.432 УПК РФ относятся применение принудительных мер воспитательного воздействия или направление в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Так, данные виды государственного принуждения, исходя из текста закона, не являются отдельными видами наказания, но, в сущности, выполняют схожие функции. В судебной практике существует большое количество решений, когда суд, вместо применения к несовершеннолетним наказания, направлял их в таковые специальные учреждения в целях их воспитания и исправления [9].

Ткачев Н. В. справедливо указывает на то, что в центре судебного процесса должна находиться личность несовершеннолетнего. Именно обвиняемому, подсудимому должна быть подчинена вся судебная процедура, которая должна включать все правила, направленные на его защиту [10, с.15].

Хотелось бы отметить конкретные примеры, как по мнению автора должна происходить такая судебная процедура с участием несовершеннолетнего. Изначально, для установления психологического контакта с несовершеннолетним, необходимо создать такие условия, которые бы уменьшали на него психологическое давление в рамках процесса.

Также, следует отметить и то, что в последнее время в юридической науке появляются мнения о распространении особого порядка рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних подсудимых [11, с.61]. Данная точка зрения

представляется обоснованной, учитывая положение п.20.1. Пекинских правил, согласно которому у несовершеннолетних подсудимых существует неотъемлемое право на ведение дела быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек. Как указывает Е.М. Марковичева: «В развитых государствах с моделями ювенальной юстиции, существуют как раз модели ускоренного судопроизводства по делам несовершеннолетних» [12, с.23-25].

Как следует из п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ» от 05. 03. 2004 № 1, закон не предусматривает возможности применения «особого порядка» в отношении несовершеннолетних [13]. Однако, большинство авторов считают такую позицию государства неудовлетворительной [14, с.32], с чем сложно не согласится.

Вывод. В ходе исследования, автором были сделаны выводы на основе судебной практики и нормативных актов о существовании в российском правовом механизме некоторых проблем, которые в полной мере препятствуют осуществлению правосудия по данной категории дел. В частности, с точки зрения автора, оптимальными в данном случае является обязанность судов по повышению квалификации и выделения отдельных кадров для рассмотрения именно указанной категории дел с участием несовершеннолетних. Также, представляется целесообразным ведение уголовного процесса в уважительном ключе, в первую очередь, для обеспечения комфортного пребывания несовершеннолетнего, для препятствования дальнейшей криминализации личности.

Литература

1. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Крылова И. А. // Юридический факт. 2018. № 30. С. 4.
2. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. … канд. юрид. Наук / Гасанова З. Г. – М., 2012. – С. 11.

3. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7: в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 6. // СПС «КонсультантПлюс».
4. Комаров В.К., Психологические и тактические особенности расследования преступлений несовершеннолетних: автореф. дис. канд. ю. н. / В.К. Комаров. - Свердловск. - 1972. - С. 13.
5. Применение экспертизы и других форм специального познания в советском судопроизводстве / В.В. Стребиж. - Свердловск. -1984. - С. 69–70.
6. Проблема распространения АУЕ среди несовершеннолетних. Причины и пути решения / Рухадзе А. Г., Веселов Д. О. // Отечественная юриспруденция. 2020. №5 (44). С.26.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 56 от 29 ноября 2016 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 4, апрель, 2011.
8. Приговор Сафоновского районного суда от 9 октября 2015 г. по делу № 1–368/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Приговор Гурьевского городского суда от 24 июля 2020 г. по делу № 1–318/2019 // URL: https://sudact.ru/regular/doc/IISCQAlo4BdT/ (дата обращения: 14.11.2021 г.).
10. Специализация судей по делам несовершеннолетних как модель будущего ювенального суда в России (опыт Ростовской области) / В. Н. Ткачев // Российская юстиция. -2007. - № 5. - С. 15.
11. Жукова Н. А. Рассмотрение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в особом порядке / Жукова Н. А., Столбина Л. В. // Вестник БелЮИ МВД России. 2007. №1. С.61

12. Марковичева Е. В. Ускоренные производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: за и против / Марковичева Е. В. // Вопр. ювен. юстиции. - 2009. -№ 6 (26). - С. 23–24.
13. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 5, 2004
14. Днепровская М.А. О применении особого порядка судебного разбирательства к несовершеннолетним обвиняемым / Днепровская М.А. // ГлаголЪ правосудия. 2018. №1 (15). С.32.

References

1. Features of the trial of criminal cases against minors / Krylova I. A. // Legal fact. 2018. No. 30. P. 4.
2. Participation of a defense lawyer in proving criminal cases against minors: abstract. dis. ... cand. jurid. Sciences / Hasanova Z. G. – M., 2012. – S. 11.
3. On judicial practice in cases of crimes of minors: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of February 14, 2000, No. 7, as amended by the decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 6 February 2007, No. 6. // SPS "Konsultantplyus".
4. Komarov V.K., Psychological and tactical features of the investigation of juvenile crimes: abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences / V.K. Komarov. - Sverdlovsk. - 1972. - p. 13.
5. Application of expertise and other forms of special cognition in Soviet legal proceedings / V.V. Strebizh. - Sverdlovsk. -1984. - pp. 69-70.
6. The problem of the spread of AUE among minors. Reasons and solutions / Rukhadze A. G., Veselov D. O. // Domestic jurisprudence. 2020. No. 5 (44). p.26.
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 56 of November 29 , 2016 "On judicial practice of the application of legislation regulating the specifics of criminal responsibility and punishment of minors" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, N 4, April, 2011.

8. The verdict of the Safonovsky District Court of October 9, 2015 in case No . 1-368/2015 // SPS "ConsultantPlus".
9. The verdict of the Guryevsky City Court of July 24 , 2020 in case No. 1-318/2019 // URL: https://sudact.ru/regular/doc/IISCQAlo4BdT / (date of request: 14.11.2021).
10. Specialization of juvenile judges as a model of the future juvenile court in Russia (experience of the Rostov region) / V. N. Tkachev // Russian Justice. -2007. - No. 5. - P. 15.
11. Zhukova N. A. Consideration of criminal cases on juvenile crimes in a special order / Zhukova N. A., Stolbina L. V. // Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2007. No. 1. p.61
12. Markovicheva E. V. Accelerated proceedings in criminal cases against minors: for and against / Markovicheva E. V. // Vopr. yuven. justice. - 2009. -№ 6 (26). - Pp. 23-24.
13. Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 dated March 5, 2004 "On the application by courts of the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 5, 2004
14. Dneprovskaya M.A. On the application of a special procedure of judicial proceedings to minor defendants / Dneprovskaya M.A. // Glagol of Justice. 2018. No. 1 (15). p.32.

© Кужугет К. К., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Кужугет К.К. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.