Научная статья
Original article
УДК 343

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF LEGAL PROTECTION OF MINORS IN THE CRIMINAL PROCESS OF RUSSIA

Кужугет Карина Кареловна, студент магистратуры ДВФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». (440014 Россия, 680014, г. Хабаровск, Восточное шоссе, д. 49) Телефон: +7 (42-12) 910-115, kuzhugetkk97@mail.ru

Kuzhuget Karina Karelovna, a master's student Far-Eastern Branch Russian State University of Justice (49 Vostochnoye shosse, Khabarovsk, 680014, Russia, 440014) tel.: +7 (42-12) 910-115, kuzhugetkk97@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются исторические этапы развития уголовного законодательства и правовой защиты несовершеннолетних в уголовном процессе на протяжении всего развития института права в России - от «Русской правды» Ярослава Мудрого до Уголовного кодекса РФ 1996 г. Раскрываются особенности уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних, анализируются нормы обеспечивающие гарантию защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних при производстве уголовного дела. Главной особенностью развития отечественного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних является постепенное увеличение возраста привлечения

к уголовной ответственности несовершеннолетних и принятие во внимание специфики данной категории граждан. Автором делается вывод, что правовые положения о защите прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве уголовного дела стали активно развиваться лишь с середины XX века. Наиболее точно данные положения были определены УК РСФСР 1960 г. и УПК РСФСР 1960 года, что в последующем стало преемственным для современного законодателя.

Annotation. The article analyzes the historical stages of the development of criminal legislation and legal protection of minors in criminal proceedings throughout the development of the institute of law in Russia - from the "Russian Truth" of Yaroslav the Wise to the Criminal Code of the Russian Federation in 1996. The features of criminal responsibility and punishment against minors are revealed, the norms providing a guarantee of the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of minors in criminal proceedings are analyzed. The main feature of the development of domestic legislation on the criminal responsibility of minors is the gradual increase in the age of criminal responsibility of minors and taking into account the specifics of this category of citizens. The author concludes that the legal provisions on the protection of the rights and legitimate interests of minors in criminal proceedings began to develop actively only from the middle of the XX century. These provisions were most accurately defined by the Criminal Code of the RSFSR of 1960 and the Criminal Procedure Code of the RSFSR of 1960, which subsequently became a successor for the modern legislator.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовный процесс, защита прав и интересов несовершеннолетних, уголовное судопроизводство, история.

Keywords: minors, criminal proceedings, protection of the rights and interests of minors, criminal proceedings, history.

Введение: Россия, как и практически каждое государство мира, выделяет несовершеннолетних в особую категорию населения. Эта особенность проявляется во всех сферах общественной жизни и в том числе в общественных отношениях связанных с защитой прав и законных интересов

несовершеннолетних при производстве по уголовным делам. Особое отношение со стороны государства к несовершеннолетним обусловлена особенностями психофизиологического развития ребенка, не способные адекватно и объективно оценить ситуацию, что наглядно проявляется в уголовном праве и процессе, где несовершеннолетний выделен в отдельный субъект уголовных правоотношений.

Методы. При проведении исследования были применены общенаучные методы исследования: анализ и синтез законодательства, дедукции и индукции и др., а также специальные методы исследования: историко-правовой, формально-юридический.

Основная часть. Дореволюционный период. Анализ текста (в переводе) Русской Правды, Псковской и Новгородской судных грамот, Судебников 1497, 1550 гг. позволяет заключить, что до XVII века законодательство России не обращало внимание в своих положениях на несовершеннолетних. Однако есть некоторые нюансы. Например, в Уставе Устав «О земских делах» Ярослава Мудрого содержалось указание на то, что к лицам до 12 лет не применялась смертная казнь, а Судебник 1550 г. указывал, что что несовершеннолетние не могли участвовать в полевом поединке со взрослыми и целовать крест как знак своей невиновности [1, с.21].

Первые качественно сформулированные нормы об ответственности несовершеннолетних прослеживаются в XVII веке. Историческим правовым документом того периода является Соборное Уложение 1649 года, в нем мы можем найти положения, относящиеся к несовершеннолетним (в частности, в дополнении к Уложению от 1669 года). В нем было определено, что ребенок до 7 лет будет повинен в убийстве, то он не подлежит ответственности. До появления дополнения, положения Уложения допускали возможность применения смертной казни к детям в случае, если они совершили преступление против церкви и царя совместно с родителями [2, с.59-59]. Таким образом уголовная ответственность несовершеннолетних начинается, собственно, с дифференциации возраста уголовной ответственности [3, с.102]. П Основным наказанием для детей было битье розгами.

Следующим важным историческим документом является Воинский Артикул Петра I. Так, в артикуле 195 было определено: «Наказание воровства обыкновенно умаляется или весьма отставляется, ежели… вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть» [4, с. 494]. Но законодатель не определил, кто такой младенец, не указал возрастные границы, полагая, что к ним относятся все дети. В 1765 году Екатерина II подписала с целью создания системы рассмотрения дел о несовершеннолетних Указ “О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста. преступников”. В указе было определено, что в возрасте до 10 лет, дети наказывались родителями или помещиком. В возрасте до 15 лет наказывали розгами, в возрасте до 17 лет наказывались плетьми, а за тяжкие преступления дело передавалось на рассмотрение Сенату, где определялась ответственность несовершеннолетнего. К данном категории лиц не применялись положения об освобождении от уголовной ответственности [5, с.80]. Однако в другую эпоху возраст выступал основанием для освобождения от уголовной ответственности.

Следующим памятником права является Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Законодатель дифференцировал ответственность несовершеннолетних. В возраст до 7 лет дети не подвергались уголовным наказаниям, а отдавались на попечение родителям или помещику (аналогичное положение было рассмотрено выше, наблюдаем преемственность правовых положений). Имелись исключения, где ребенок в возрасте от 7 до 10 лет мог нести уголовную ответственность (ст. 143 Уложения 1845 года). Законодатель стал обращать внимание на субъективную сторону деяния. Так дети в возрасте от 10 до 14 лет подвергались уголовной ответственности если могли осознавать содеянное. В ст.146 Уложения 1845 г. указано, что в возрасте от 14 до 21 года применялись наказания, назначаемые совершеннолетним лицам, однако они смягчались наполовину.

Уголовное Уложение 1903 года стало новым этапом развития отечественного уголовного законодательства. Уложение полностью

переработало положения о несовершеннолетних. Так в возраст от 10 до 17 лет лица к уголовной ответственности не привлекались, точнее деяние, совершенное таким лицом, не признается преступным. Здесь впервые говорится о психическом развитии несовершеннолетнего, о его неспособности объективно оценить свои действия. Часто к подросткам применялось внушение суда, то есть публичное осуждение действий подростка [6, с.284-285].

Послереволюционный период. В послереволюционный период уголовное законодательство стало развиваться намного стремительней. В 1918 году был принят Декрет СНК «О комиссиях для несовершеннолетних». Документ упразднил суд и тюремное заключение для несовершеннолетних. Ранее заключенные в тюрьмах были освобождены. Возрастные границы стали более четкие, подростком признавалось лицо до 17 лет. Вместо суда дела о несовершеннолетних (подростках) рассматривались комиссией по делам о несовершеннолетних. Комиссия решала вопрос о назначении меры наказания, возможности освобождения от ответственности и решала вопрос о направлении подростка в места общественного призрения [7]. Законодатель стремился снизить репрессивное воздействие на подростков и обеспечить применение мер воспитательного характера. Действия законодателя говорят нам, что несовершеннолетнему (подростку) стали уделять особое внимание, как субъекту уголовных правоотношений [8, с.338].

Данная организация создала учреждения призрения для несовершеннолетних. Этой же организацией, принимались решения об освобождении несовершеннолетних от ответственности или же о помещении несовершеннолетнего в одно из данных учреждений в зависимости от характера совершенного деяния.

В 1919 году были приняты «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» [9]. Документ освобождал от уголовной ответственности несовершеннолетних до 14 лет. К ним применялись меры воспитательного характера. Для лиц от 14 до 18 лет предусматривалась возможность освобождения от уголовной ответственности с применением мер

воспитательного характера. Декретом СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» в ст. 4 был увеличен возраст несовершеннолетних чьи дела могли рассматриваться комиссиями по делам о несовершеннолетних до 18 лет (ранее до 17). При этом было указано, что передача дела в комиссию осуществляется в случае, если меры медико-педагогического воздействия не оказали на них должного влияния [10]. Комиссии по делам несовершеннолетних подразумевались как орган педагогического воспитания несовершеннолетних, нарушивших закон. Однако проблема комиссий была в том, что состав комиссий был неоднороден, многие члены комиссий не обладали педагогическим образованием и опытом работы с детьми.

Советский период. Первый кодифицированный акт уголовного законодательства советской власти установил новый минимальный возрастной порог уголовной ответственности. К уголовной ответственности привлекались с 16 лет. В возрасте от 14 до 16 лет к несовершеннолетним применялись меры воспитательного характера и только в случае их неэффективности лицо подвергалось уголовной ответственности. Статья 46 УК РСФСР 1922 года устанавливала новые виды учреждений для несовершеннолетних - учреждения для умственно и морально дефективных. УК РСФСР 1926 года были преемственна в своих положения УК РСФСР 1922 года. Законодатель конкретизировал понятие мер социальной защиты медико-педагогического характера. Применение таких мер сводилось к передаче несовершеннолетнего на попечении его законным представителя или помещение в специальное лечебно-воспитательное учреждение.

Постановление ЦИК «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» 07.04.1935 года, действовавшее до 1959 года, внесло серьезные изменения в законодательство. За особо опасные преступления возраст уголовной ответственности был снижен до 12 лет, общий был 16 лет. К детям в возрасте 12 лет могли быть применены любые виды наказаний.

Ужесточаются меры уголовно-правового характера, прошлое стремление развивать меры воспитательного характера отошли на второй план. Вскоре

были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних. Все эти изменения негативно сказались на положении несовершеннолетних, множество подростков отбывали наказание в виде лишения свободы, становились асоциальными, приобретали негативные преступные привычки [11, с.52]. Негативно сказался период Великой отечественной войны, когда множество детей остались сиротами. Вырос уровень безнадзорности и беспризорность и для борьбы с этим явлением учреждаются комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей (аналог комиссии по делам несовершеннолетних) [12]. Суды могли прекратить уголовное дело, аргументируя свое решение тем, что привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности нецелесообразно. При этом несовершеннолетнего передавали на попечение. В этот период активно открывали детские дома, суворовские школы.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 17 февраля 1948 года «О применении указов от 4 июня 1947 года» предписывало освобождать от уголовной ответственности лиц от 12 до 16 лет, в случае совершение хищения в незначительном размере. Послевоенный период характеризовался активной позицией законодателя к расширению применения мер воспитательного воздействия (как было до 1935 г.). Судам предписывалось тщательно изучать личность несовершеннолетнего, образ его жизни и другие обстоятельства. Возрастные границы были общий -16 лет, специальный 14 лет.

Новый этап развития уголовного законодательства связывают с принятием Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года. Уголовная ответственность наступала с 16 лет, за некоторые составы преступлений (убийство, тяжкие телесные повреждения, и т. д.) уголовная ответственность наступала с 14 лет. В дальнейшем эти положения будут отражены в ст. 10 УК РСФСР 1960 года. К несовершеннолетнему относились как к особому субъекту уголовных правоотношений.

Полагаем, будет уместным проанализировать положения УПК РСФСР 1960 года [13], так как в этот период произошло кардинальное изменение

уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних. Так, в ст. 49 УК 1960 г. было регламентировано обязательное участие защитника в делах с участием несовершеннолетних. В ст.159 предусматривалось обязательное участие педагога в допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет, а в возрасте от 14 до 16 лет участие педагога зависело от усмотрения следователя. В случае необходимости могли вызываться законные представители или близкие родственники несовершеннолетнего. Аналогично при допросе несовершеннолетнего обвиняемого в возрасте до 16 лет. Участие педагога зависело от усмотрения следователя или прокурора либо по ходатайству защитника. Участие педагога возможно и при допросе несовершеннолетнего обвиняемого старше шестнадцати лет, если он признан умственно отсталым. При допросе обвиняемого родственники не могли вызываться. Предусматривался отдельным порядок производства по делам несовершеннолетних (аналогично в настоящее время) в разделе 7 главе 32 УПК РСФСР 1960 г. Ст. 391 определяла “Судопроизводство по делам несовершеннолетних определяется общими правилами настоящего Кодекса и, кроме того, нижеследующими статьями.” Положения главы применялись к лицам до 18 лет. При производстве предварительного следствия и судебного разбирательства предписывалось обращать внимание возраст несовершеннолетнего; условия жизни и воспитания; причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним; наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Задержание и заключение под стражу в качестве меры пресечения могли применяться к несовершеннолетнему лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления (ст. 393). УПК РСФСР в ст.394 устанавливала возможность передачи несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр законных представителей или иных заслуживающих доверия лиц, а несовершеннолетнего, воспитывающегося в специальном детском учреждении, - администрации данного учреждения. Передача под присмотр состояла в принятии на себя кем-либо из указанных лиц или администрацией указанного учреждения

письменного обязательства обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого и его явку к лицу, производящему дознание, следователю, прокурору или в суд. Представители несовершеннолетнего могли участвовать в досудебном заседании. Ст. 401 содержала положение, отражающее ответственное отношение законодателя к психическому состоянию несовершеннолетнего. Так, Суд, выслушав мнение защитника и законного представителя подсудимого и заключение прокурора, вправе своим определением удалить несовершеннолетнего из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, могущих отрицательно повлиять на несовершеннолетнего.

Вывод. Таким образом мы можем наблюдать, что законодатель СССР второй половины XX века принял совсем иную позицию по отношению к несовершеннолетним. Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве уголовного дела, стало приоритетной задаче, что прослеживается из формулирования положений УК и УПК РСФСР 1960 г. Многие положения УПК РСФСР были переняты в УПК РФ и не удивительно, ведь УПК РСФСР 1960 года утратило юридическую силу лишь в 2002 году.

Литература

1. Ювенальное право Российской Федерации: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. М. Рабец. — 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. 362.с.
2. Хвойна Д.Е. «Уголовная ответственность несовершеннолетних в дореволюционный период» // Символ науки. №. 2. 2019. С.58-60.
3. История государства и права СССР: Сборник документов. Ч. 1. – М., 1968.;
4. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М., 1984.
5. Долгополов К. А. О некоторых вопросах назначения уголовного наказания несовершеннолетним // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 2. С.79-82

6. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 9: Законодательство эпохи буржуазно-демократической революции. – М., 1994;
7. Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 16.
8. Декреты Советской власти. Т. I. – М., 1957.
9. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР: Постановление НКЮ РСФСР // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства, N 66, 28.12.1919, ст.590.
10. Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920 года «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_556.htm.
11. Кузьмина О. В. Альтернативные способы разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском праве. 2015. С.51-58.
12. Постановление СНК СССР от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» СП РСФСР. 1943. № 3. Ст. 25.
13. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 613.

References

1. Juvenile law of the Russian Federation: textbook and workshop for undergraduate and graduate studies / A.M. Rabets. - 4th ed., trans. and add. - M.: Yurayt Publishing House, 2018. p.362
2. Khvoina D.E. "Criminal responsibility of minors in the pre-revolutionary period" // Symbol of Science. No. 2. 2019. P.58-60.
3. The History of the state and law of the USSR: A collection of documents. Part 1. - M., 1968.;
4. Russian legislation of the X-XX centuries: in 9 vol. t. 5: Legislation of the heyday of absolutism. - M., 1984.
5. Dolgopolov K. A. On some issues of assigning criminal punishment to minors // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2014. № 2. P.79-82

6. Russian legislation of the X-XX centuries: in 9 vols. Vol. 9: Legislation of the era of the bourgeois-democratic Revolution. - M., 1994;
7. Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of January 14, 1918 "On commissions for minors" // Collection of laws of the RSFSR. 1918. No. 16.
8. Decrees of the Soviet government. T. I. - M., 1957.
9. Guidelines on the criminal law of the RSFSR: Resolution of the NKYU of the RSFSR // Collection of legalizations and orders of the workers' and peasants' Government, No. 66, 12/28/1919, Article 590.
10. Decree of the SNK of the RSFSR of March 4, 1920 "On the cases of minors accused of socially dangerous actions" // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_556.htm .
11. Kuzmina O. V. Alternative ways of resolving criminal law conflicts in Russian law. 2015. P.51-58.
12. Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR of January 23, 1942 "On the arrangement of children left without parents" of the RSFSR Joint Venture. 1943. No. 3. Article 25.
13. Criminal Procedure Code of the RSFSR (approved by the Supreme Council of the RSFSR 27.10.1960) // Code of Laws of the RSFSR, vol. 8, p. 613.

© Кужугет К. К., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Кужугет К.К. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.