Научная статья
Original article
УДК 343.1

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА

THE CONCEPT AND SIGNS OF RECONCILIATION OF THE PARTIES TO THE CRIMINAL LAW CONFLICT

Кузнецова Анастасия Анатольевна, магистрант, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Симферополь) (296100, Россия, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Интернациональная, 86, кв. 7, kuznetsova1285@mail.ru)

Kuznetsova Anastasia Anatolyevna, Master's student, Crimean Branch of the Russian State University of Justice (Simferopol) (296100, Russia, Republic of Crimea, Dzhankoy, 86 Internatsionalnaya str. 86, sq. 7, kuznetsova1285@mail.ru)

Аннотация: В последние десятилетия в мировой юридической практике все больший авторитет завоевывает альтернативное - «восстановительное» правосудие. Главным здесь является не наказание, а примирение правонарушителя с жертвой и возмещение ущерба. В статье рассмотрены походы к понятию примирения сторон уголовно-правового конфликта, выделены его признаки.

Abstract. In recent decades, alternative - "restorative" justice has gained more and more authority in the world legal practice. The main thing here is not punishment, but reconciliation of the offender with the victim and compensation for

damages. The article considers approaches to the concept of reconciliation of the parties to a criminal law conflict, highlights its features.

Ключевые слова: преступление, примирение, обвиняемый, потерпевший, соглашение, производство.

Keywords: crime, reconciliation, accused, victim, agreement, production.

Государство во все времена применяло карательный механизм для борьбы с преступностью. Сегодня все более очевидна невысокая действенность подобного подхода. Все чаще в судебной практике применяется институт прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, при этом правоприменители сталкиваются со многими проблемными вопросами из-за слабого процессуального регулирования данной процедуры.

В уголовно-процессуальном законодательстве не раскрыты основные понятия, используемые при определении условий, по которых прекращается уголовное производство в связи с примирением сторон. Законодатель не приводит субъектов примирительных отношений, не определяет содержание их процессуального статуса. Ведутся дискуссии вокруг проблем возмещения причиненного вреда, нет ясности, кто, в какой мере, при помощи какой процедуры должен загладить вред[1].

Действующий уголовно-процессуальный кодекс не раскрывает понятия примирительного производства, поэтому необходимо обратиться к теоретическому объяснению данного правового института.

Некоторые исследователи называют примирением процесс разрешения конфликта, произошедшего в результате совершения преступления. По мнению С.Р. Дерюгиной, примирение представляет сделку между участниками уголовно-правового конфликта - потерпевшим и виновным в совершении преступления[2].

[1] Нагуляк М.В. Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: дис. … канд. юрид. наук. – Челябинск, 2012. – С. 3-4.

[2] Дерюгина С.Р. Примирение сторон в гражданском и уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского: Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 1. С. 169.

В.В. Ковальчук относит примирение к принципам уголовно-процессуального права[3]. С.Г. Павликов и Н.Б. Флейшер определяют примирение, как одну из функций функционирования суда, имеющую своей целью свести до минимума или ликвидировать правовой конфликт между обвиняемым и потерпевшим[4].

В уголовном судопроизводстве примирение реализуется далеко не всегда, и только если у сторон правового конфликта есть на то желание. Следовательно, примирительное производство нужно считать относительно самостоятельной факультативной стадией уголовного судопроизводства.

Всякое самостоятельное процессуальное производство является полистадийным - проходит в своем развитии ряд стадий, последовательно сменяющих одна другую. Этап представляет совокупность процессуальных действий, связанных между собой, имеющие промежуточный характер относительно данной процессуальной стадии. На основе этого можно утверждать, что примирительное производство относится к факультативным стадиям уголовного процесса.

Стадией является определенная часть процесса, направленная на решение самостоятельных задач, объединенная совокупностью процессуальных действий, завершаемых принятием компетентными органами итогового акта. В уголовном процессе перед властными органами стоит задача защитить права и законные интересы участников уголовно-правового конфликта. На стадии примирительного производства деятельность властных органов также должна быть направлена на предупреждение новых преступных посягательств со стороны лиц, освобожденных от уголовной ответственности в связи с примирением сторон.

---

[3] Ковальчук В.В. Особенность института примирения в уголовном процессе // Вопросы науки и образования. 2018. № 2. С. 44.

[4] Павликов С.Г., Флейшер Н.Б. Примирение и побуждение к добровольному совершению правомерных действий как функции судебной и нотариальной деятельности // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 51.

Институт примирения сторон направлен на погашение конфликта, создание мирных отношений между его участниками, а также во всем обществе[5].

Каждая из процессуальных стадий имеет своих участников. Группы участников стадии примирительного производства будем определять, используя положения ст. 25 УПК РФ.

Первую группу участников составляют сами стороны правового конфликта - потерпевший и обвиняемый (подозреваемый). Во вторую группу участников примирительного производства входят государственные органы в лице их должностных лиц, управомоченные принимать уголовно-процессуальное решение о прекращении уголовного производства в связи с примирением сторон.

Каждая стадия обладает собственной совокупностью уголовно-процессуальных средств для разрешения задач, стоящей перед этой стадией. В случае примирительного производства одно из таких средств представляет разъяснение властным субъектом уголовного производства сторонам уголовно-правового конфликта права подать заявление о прекращении уголовного производство в связи с примирением сторон, с возмещением вреда потерпевшему.

Согласно п. 5 ст. 319 УПК РФ такое разъяснение должен давать мировой судья. После чего потерпевшим может быть подано заявление о прекращении уголовного расследования в связи с примирением сторон, как на досудебной, так и на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Имея на руках заявление, поданное потерпевшем, органами дознания (следствия) и судом определяется, имеются ли условия и основания, установленные ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ в данном конкретном случае, для прекращения уголовного производства в связи с примирением сторон. К ним относятся: категория совершенного преступления относится к небольшой или

[5] Шараева Я.А. Восстановление общественного мира как концепция цели уголовного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4 (28). С. 312.

средней тяжести, обвиняемый (подозреваемый) совершил преступление впервые, и загладил перед потерпевшим причиненный вред[6].

Представляется, что именно заглаживание перед потерпевшим вреда, причиненного преступлением, относится к важнейшему условию, которое подлежит выяснению при примирительном производстве.

Даже при соблюдении всех условий, прекращение уголовного производства в связи с примирением сторон российское уголовно-процессуальное законодательство относит к праву суда и должностных лиц, ведущих уголовное расследование, а не к их обязанности.

Думается, не следует ставить зависимость примирительного производства от категории совершенного преступления, при этом его последствия должны отличаться для каждой из категории тяжести преступления.

Так, необходимо закрепить обязанность суда и должностных лиц, ведущих предварительное расследование, в случае преступлений небольшой и средней категорий тяжести при выполнении всех условий примирения, в любом случае прекратить уголовное производство в отношении лица, которое подвергалось уголовному преследованию.

В случае тяжких и особо тяжких преступлений примирение сторон для суда при назначении наказания следует учитывать как обстоятельство, смягчающее вину.

К обязательным признакам уголовно-процессуальной стадии относится ее внутреннее строение, и длительность во времени.

Уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет определенных сроков для примирения сторон и подробно не регламентирует сам механизм примирения. При этом, указывается на начальный этап уголовного судопроизводства, когда возможно примирение - возбуждение уголовного дела и конечный его этап - удаление совещательную комнату суда для вынесения итогового решения.

---

[6] Галимова М.А. Правовое регулирование примирительных процедур в уголовном судопроизводстве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 7 – 8.

Тем самым, законодатель предоставляет длительное время, чтобы стороны конфликта могли разрешить его мирным путем.

Не определяется на законодательном уровне и структура процедуры примирения. При этом на этапе предварительного производства уголовного дела и на судебной стадии уполномоченные субъекты выясняют у сторон, как они примирились. Не предусматривается и процессуальный документ, закрепляющий процедуру примирения[7].

Тем самым, можно сделать вывод о соответствии примирительного производства главным признакам уголовно-процессуальной стадии.

Соответственно, на сегодняшний день, рассматриваемый институт представляет собой факультативную (необязательную) стадию производства по уголовному делу, предполагающую возможность его прекращения по инициативе лица, потерпевшего от преступления, нацеленную на защиту прав и законных интересов участников правового конфликта и предупреждение новых преступный деяний, в которой принимают участие: потерпевший; обвиняемый (подозреваемый), который совершил впервые преступление небольшой или средней тяжести и загладил перед потерпевшим причиненный вред; государственные органы в лице их должностных лиц, управомоченные принимать уголовно-процессуальное решение о прекращении уголовного производства в связи с примирением сторон.

С целью дальнейшего совершенствования правового регулирования, данного института, видится необходимым использовать процессуальный документ - примирительное соглашение, посредством которого будут закрепляться результаты примирительного производства. В данном документе должны указываться способ разрешения правового конфликта, величина возмещения вреда, причиненного потерпевшему в результате преступного посягательства, сроки возмещения.

На основе подшитого в уголовное дело примирительного соглашения, должностные лица будут выносить постановление о прекращении уголовного

[7] Шараева Я.А. Примирительное производство как факультативная стадия уголовного процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (34). С. 356.

производства в связи с примирением сторон, которое является конечным процессуальным документом примирительного производства[8].

Таким образом, данную стадию можно считать конечной для расследования преступлений категории небольшой и средней тяжести, а в случае тяжких и особо тяжких преступлений примирение сторон для суда при назначении наказания следует учитывать как обстоятельство, смягчающее вину.

Примирительное производство в процессуальном законодательстве зарубежных государств является особой уголовно-процессуальной формой деятельности. В уголовно-правовом конфликте двух сторон третьей стороной является лицо, имеющее права и обязанности, связанные с реализацией примирительной процедуры. Думается, такой опыт был бы полезен для российского уголовного судопроизводства, а в качестве лиц, реализующих примирительные процедуры, могут стать адвокат, медиатор, прокурор, помощник судьи и проч.

Думается, законодатель, для максимальной реализации примирительного производства в российском уголовном процессе, должен выделить самостоятельную главу в УПК РФ, где тщательно необходимо урегулировать следующие вопросы:

- цели примирительного производства, его задачи;

- основания и условия примирения участников уголовно-правового конфликта;

- перечень участников примирительного производства, содержание их правомочий на этой стадии;

- механизм примирения сторон;

- уголовно-процессуальный документ, посредством которого будут закрепляться результаты примирительного производства, его правовые последствия.

[8] Шараева Я.А. Примирительное производство как факультативная стадия уголовного процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (34). С. 357 – 358.

Таким образом, примирение сторон в современном уголовном процессе – это стадия, этап уголовно-процессуального производства, на котором в полной мере реализуется защита прав и законных интересов участников уголовно-правового конфликта.

Литература

1. Галимова М.А. Правовое регулирование примирительных процедур в уголовном судопроизводстве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 7-14.
2. Дерюгина С.Р. Примирение сторон в гражданском и уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского: Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 1. С. 169-175.
3. Ковальчук В.В. Особенность института примирения в уголовном процессе // Вопросы науки и образования. 2018. № 2. С. 44-45.
4. Нагуляк М.В. Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: дис. … канд. юрид. наук. – Челябинск, 2012. – 223 с.
5. Павликов С.Г., Флейшер Н.Б. Примирение и побуждение к добровольному совершению правомерных действий как функции судебной и нотариальной деятельности // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 51-56.
6. Шараева Я.А. Восстановление общественного мира как концепция цели уголовного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4 (28). С. 311-314.
7. Шараева Я.А. Примирительное производство как факультативная стадия уголовного процесса // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (34). С. 356-359.

References

1. Galimova M.A. Legal regulation of conciliation procedures in criminal proceedings // Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 1 (38). pp. 7-14.
2. Deryugina S.R. Reconciliation of the parties in civil and criminal proceedings // Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University: Legal Sciences. 2018. Vol. 4 (70). No. 1. pp. 169-175.

3. Kovalchuk V.V. The peculiarity of the institute of reconciliation in criminal proceedings // Questions of Science and education. 2018. No. 2. pp. 44-45.
4. Nagulyak M.V. Actual issues of termination of the criminal case in connection with the reconciliation of the parties: dis. ... cand. jurid. sciences'. - Chelyabinsk, 2012– - 223 p.
5. Pavlikov S.G., Fleisher N.B. Reconciliation and inducement to voluntary performance of lawful actions as a function of judicial and notarial activity // Russian justice. 2018. No. 1. pp. 51-56.
6. Sharaeva Ya.A. Restoration of public peace as a concept of the purpose of criminal proceedings // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 4 (28). pp. 311-314.
7. Sharaeva Ya.A. Conciliation proceedings as an optional stage of the criminal process // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 2 (34). pp. 356-359.

© Кузнецова А.А. 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2022.

Для цитирования: Кузнецова А.А. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2022.