Научная статья
Original article
УДК 349.2

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ВИДАХ ОБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT AND TYPES OF OBJECTS OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

Шурыгин Денис Васильевич, студент Крымского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 5), тел. 8 (978)7355259, shurygin.denis.htc@gmail.com

Denis V. Shurygin, student of the Crimean branch of the Russian State University of Justice (295000, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko str., 5), tel. 8 (978) 7355259, shurygin.denis.htc@gmail.com

Аннотация: В настоящей статье автором проанализированы различные позиции теоретиков относительно понятия объекта административного правонарушения, охарактеризованы виды объектов административных правонарушений. Автор также обращает внимание на особенности разграничения объекта и предмета административного правонарушения, а также устанавливается значения объекта в правильной квалификации административного правонарушения.

Abstract: In this article, the author analyzes the various positions of theorists regarding the concept of the object of an administrative offense, characterizes the types of objects of administrative offenses. The author also draws attention to the peculiarities of the differentiation of the object and the subject of an administrative offense, and also establishes the meaning of the object in the correct qualification of an administrative offense.

Ключевые слова: административное правонарушение, объект, общий, родовой, видовой, непосредственный, предмет правонарушения.

Keywords: administrative offense, object, general, generic, specific, direct, the subject of the offense.

Объект правонарушения представляет собой регламентированные и охраняемые законодательством об административных правонарушениях общественные отношения. Указанные общественные отношения направлены на реализацию определенных ценностей, социально значимых интересов и нарушены противоправными действиями виновного лица.

По мнению А.В. Жильцова под объектом административного правонарушения следует понимать общественные отношения, которые регулируются нормами права, а также охраняются правовыми санкциями. По мнению автора, что от того на сколько правильно будет определен объект административного правонарушения зависит правильное применение норм административного законодательства. Таким образом, он обладает практическим значением [2, с. 57].

Теория административного права полна разнообразными позициями относительно того, что следует понимать под термином объект административного правонарушения, как показал нам проведенный анализ. В большинстве своем, ученые сходятся в позиции, что таковым является общественные отношения, которые охраняются правом, на которые непосредственно посягает правонарушитель.

Статья 1.2 КоАП РФ [1] закрепляет интересы и объекты, которым может быть нанесен вред посредством совершения административных правонарушений.

Согласно позиции А.М. Мурсалова объект как элемент состава административного правонарушения можно представить в качестве отдельных групп, со свойственными им характерными особенностями. В частности, таковые объекты как:

- общий;
- родовой;
- видовой;
- непосредственный [5, с. 65].

По мнению Н.В. Макарейко такое разделение обусловлено его теоретической и практической значимостью. Благодаря разделению возможно осуществление квалификации административного правонарушения. Так, по мнению автора, благодаря этому правоприменитель имеет возможность соотнести совершенное правонарушение к конкретно взятой норме административного законодательства обоснованно и правильно [3, с. 449].

Общие объекты, по мнению П.П. Серкова, общественные отношения, регулируемые положениями различных отраслей права, которые находятся в рамках мер административной ответственности. К таковым можно отнести конституционные, трудовые отрасли права, а также финансового, гражданского, семейного, в том числе экологического [7, с. 27].

Н.В. Малахов анализирует и родовые объекты. К таковым, по мнению автора, относится однородные общественные отношения, объединенные группой, который возникают в конкретной сфере, то есть отдельно взятой. Например, когда общественные отношения, предусмотренные Главой 15 КоАП РФ. Так, помимо финансовых отношений законодателем сюда отнесены также отношения страхования, налогов и сборов и иные. Отдельной группой также являются отношения, которые законодатель отнес в Главу 20 КоАП РФ. Сюда в

частности, отнесены общественная безопасность и общественный порядок [4, с. 94].

П.П. Серков, отмечает в своем труде о том, что существует также смешанный способ группирования состав, также предусмотренный административным законодательством. Таковым является группирование составов административных правонарушений в определенные главы, согласно родовому объекту, а также той отраслью, которой правонарушение совершенное лицом относится [7, с. 28].

Родовой объект имеет определенные разновидности. Таковым является видовой. Согласно мнению К.К. Нактанова, это специфическая группа общественных отношений, при этом она общая для административных правонарушений, которые состоят в одной главе административного законодательства [6, с. 114]. Например, правила осуществления валютных операций, порядок работы с наличностью, правила воинского учета и так далее.

Необходимость выделения и определения видового объекта является процедурой необходимой и немаловажной в силу того, что именно данная система объектов детализирует, а также дифференцирует общественные отношения, в результате чего правоприменителю представляется возможность качественно осуществлять процесс квалификации административных правонарушений, что в свою очередь положительно сказывается на качестве и результативности процесса определения административного наказания лицам, виновным в совершении противоправных действий.

Н.В. Макарейко, анализируя непосредственный объект административного правонарушения, отмечает, что эта часть однородных общественных отношений, которым в результате какого-либо правонарушения будет причинен вред, непосредственный ущерб [3, с. 450].

Стоит отметить, что в качестве непосредственного объекта административного правонарушения могут выступать нормы, правила, предписания, а также определенные требования и запреты.

Сам непосредственный объект правонарушения представляет возможность разграничения однородных административных правонарушений между собой.

В то же время стоит упомянуть тот факт, что сам объект административного правонарушения находится в непосредственной связи с самим предметом правонарушения, то есть с неким предметом материального мира, которым причиняется определенного рода ущерб. Примером в данном случае может служить налоговая декларация для административных правонарушений в сфере налогов и сборов (ст. 15.5 КоАП РФ).

Предмет административного правонарушения не стоит отождествлять с объектом административного правонарушения.

Для правоприменителя непосредственную значимость имеют как родовой, так и непосредственный объект административного правонарушения, поскольку при помощи именно данных инструментов происходит решение тех или иных спорных ситуаций, которые возникают в процессе конкуренции материально-правовых норм, которые в свою очередь и устанавливают административную ответственность.

Примером в данном случае может служить процесс квалификации действия или же бездействия согласно статьям 6.4 – 6.7 КоАП РФ, что предусматривает зависимость от непосредственного объекта посягательства.

Квалификация по объекту представляется весьма сложной, так как в большинстве норм законодательства об административных правонарушениях не содержится прямого указания на непосредственный объект. Исследуя фактические обстоятельства совершенного деяния, правоприменитель чаще всего лишен возможности непосредственного восприятия его объекта. Сложность установления непосредственного объекта квалифицируемого деяния в ряде случаев обусловлена отсутствием четкой правовой характеристики родовых и непосредственных объектов правонарушений.

Таким образом, объект правонарушения представляет собой регламентированные и охраняемые законодательством об административных правонарушениях общественные отношения. Указанные общественные

отношения направлены на реализацию определенных ценностей, социально значимых интересов и нарушены противоправными действиями виновного лица.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Жильцов А.В., Димитрова Е.А. К вопросу об объекте и предмете административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2016. № 4 (25). – С.55-61.
3. Макарейко Н.В. Проблемы конструирования законодательства об административных правонарушениях // Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 2). - С. 447-451.
4. Малахова Н.В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - № 1. С. 92-96.
5. Мурсалов А.М. Административное правонарушение // Сборник научных статей студентов юридического факультета СКФ РПА Минюста России. - Махачкала: РПА Минюста России, 2014, Вып. 30. - С. 65-67.
6. Нактанов К.К., Мукабенов М.В., Ангрыкова Г.М. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике // Вестник Калмыцкого университета.- 2013. -№ 1 (17). С. 112-117.
7. Серков П.П. О некоторых правилах правовой квалификации административных правонарушений // Административное право и процесс. - М.: Юрист, 2012. № 1. - С. 27-32.

References

1. Russian Federation code of administrative offences of 30.12.2001 № 195-FZ (ed. from 05.04.2021) // meeting of the legislation of the Russian Federation, 07.01.2002, No. 1 (part 1), art 1.
2. Residents A. V., Dimitrova, E. A. To the question about the object and the subject of an administrative offense under article 6.8 of the Russian code of administrative offences // Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2016. № 4 (25). – Pp .55-61.
3. Makareiko N.V. Problems of constructing legislation on administrative offenses // Legal technique. 2013. No. 7 (part 2). - pp. 447-451.
4. Malakhova N.V. Features of the qualification of an administrative offense by objective elements of its legal composition // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2017. - No. 1. pp. 92-96.
5. Mursalov A.M. Administrative offense // Collection of scientific articles of students of the Faculty of Law of the SCF RPA of the Ministry of Justice of Russia. - Makhachkala: RPA of the Ministry of Justice of Russia, 2014, Issue 30. - P. 65-67.
6. Naktanov K.K., Mukabenov M.V., Angrykova G.M. Administrative offense as the basis of administrative responsibility: theoretical foundations and their implementation in practice // Bulletin of the Kalmyk University.- 2013. -№ 1 (17). Pp. 112-117.
7. Serkov P.P. On some rules of legal qualification of administrative offenses // Administrative law and process. - M.: Lawyer, 2012. No. 1. - pp. 27-32.

© Шурыгин Д.В., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Шурыгин Д.В. К вопросу о понятии и видах объектов административных правонарушений // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.