Научная статья
Original article
УДК 347.211

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНТЕРНЕТ СЕРВИСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

MANAGEMENT SYSTEM FOR THE USE OF PERSONAL DATA OF INTERNET SERVICE USERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Абдрашитова Юлия Илдаровна, студент Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета

Abdrashitova Yulia Ildarovna, abdrashitovauliya99@mail.ru

Аннотация. Повсеместная цифровизация обоснованно поднимает вопрос о защите персональных данных граждан. В связи с этим все чаще пользователи сталкиваются с несанкционированным распространением их персональных данных в различных сферах**.** На данный момент от обработки персональных данных и применения информационных ресурсов зависит глобальный процесс цифровизации в России – от развития цифровой экономики до создания комфортных государственных сервисов. В данной статье предлагается концепция регулирования отношений по использованию персональных данных пользователей интернет сервисов. Автор предлагает признание персональных данных в качестве объекта гражданских прав, установление в пользовательских соглашениях по умолчанию максимальных полномочий по пользованию данными и обеспечение возможности субъекта ограничить использование своих данных, и наконец,

представление доступа третьим лицам к данным субъектов по аналогии с принудительной лицензии.

Abstract. Widespread digitalization justifiably raises the issue of protecting citizens' personal data. In this regard, users are increasingly faced with unauthorized dissemination of their personal data in various fields. At the moment, the global process of digitalization in Russia depends on the processing of personal data and the use of information resources - from the development of the digital economy to the creation of comfortable public services. This article proposes the concept of regulating relations on the use of personal data of Internet service users. The author suggests the recognition of personal data as an object of civil rights, the establishment in user agreements by default of maximum powers to use data and the ability of the subject to restrict the use of their data, and finally, the provision of access to third parties to the data of subjects by analogy with a compulsory license.

Ключевые слова: объект гражданских прав, персональные данные, принудительная лицензия, концепция регулирования, интернет сервис, пользовательское соглашение, предоставление данных.

Keywords: object of civil rights, personal data, compulsory license, regulatory concept, Internet service, user agreement, data provision.

В последнее время весьма актуальной стала проблема соотношения защиты персональных данных граждан, и эффективного использования данных в целях развития ИТ-проектов. В юрисдикциях разных государств появляются такие сложные дела как HiQLabvs LinkedIN, Общество с ограниченной ответственностью «ВКонтакте» и Общество с ограниченной ответственностью «Дабл». Последнее рассматривается уже с октября 2017 года, где Общество с ограниченной ответственностью «Вконтакте» (далее – Истец), которое является администратором соименной социальной сети Вконтакте, и Общество с ограниченной ответственностью «Дабл» (далее – Ответчик), которое использует программное обеспечение для получения, обработки и сохранения персональных данных о гражданах из открытых источников в коммерческих целях, а именно в целях оценки потенциальных заемщиков для банков и крупных микрофинансовых

организаций. Истец выступил с иском о прекращении использования общедоступных данных о людях и сбора информации в разных открытых источниках и прекращении использовании базы данных пользователей социальной сети «ВКонтакте».

«08» июля 2021 году вышеуказанное дело прошло апелляционную инстанцию в Арбитражном суде города Москвы в пользу Истца, где суд признал действия ответчика нарушением исключительных прав на базу персональных данных Истца, а также запретил ответчику использовать информацию из базы данных ее в любых коммерческих целях. Данное дело между Обществом с Ограниченной Ответственностью «Вконтакте» и Обществом с Ограниченной Ответственностью «Дабл» создаёт прецедент запрета «парсинга» со стороны администраторов сайтов, то есть получения, обработки и сохранения персональных данных, которая хранится на сторонних сайтах. В данной статье к тому же предлагается варианты решения этой проблемы, которая состоит из трех частей[4].

Первая часть заключается в признании персональных данных в качестве объекта гражданских прав, то есть объектом нематериального блага, по поводу, которых субъекты гражданского права вступают между собой в правоотношения, а также приобретают друг с другом гражданские права и определенные обязанности, которые закреплены на законодательном уровне в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

По своей природе персональные данные являются информацией в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [3] такой объект имеет место быть, не смотря на то, что в статье 128 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а именно: «К объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» исключено упоминание о нем.

В гражданском обороте такой объект продолжает использоваться, а также суды признают его в качестве полноценного объекта, таким образом можно сказать, что информация хоть и не существует как объект с точки зрения закона, но существует с точки зрения права.

Вторая часть заключается в формировании таких пользовательских соглашений, в которых по умолчанию пользователь предоставляет возможность использования своих персональных данных в любых целях и неограниченному кругу лиц, но не теряет возможности при желании ограничить использование персональных данных лишь целью использования конкретного сервиса. Такая модель будет удовлетворять интересам владельцев сервисов, потому что, как показывают исследования американского профессора поведенческой экономики Ричарда Талера при необходимости совершить какой-либо выбор большинство людей стремится сохранить статус-кво, то есть оставить все так, как есть, принимая предложенный вариант поведения, то есть придерживаются определенного поведенческого паттерна. К тому же на данный момент существует не так много граждан, которые в действительности обеспокоены неприкосновенностью своих персональных данных. Однако гражданам, которые желают ограничить доступ к своим персональным данным, должна быть предоставлена такая возможность, так как данное желание обусловлено тем, что они хотят обезопасить себя, а это является основной потребностью человека в соответствии с пирамидой американского психолога Маслоу [4, с. 51].

Третья часть касается регулирования отношений владельцев крупных баз персональных данных, и третьих лиц, желающих получить доступ к данным в целях развития своих интернет проектов для коммерческих целей, которое приводит каким-либо ограничениям на рынке услуг по предоставлению персональных данных. Предлагается введение правового механизма по модели принудительных лицензий, которая закреплена в статье 1362 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой[1]. В соответствии с аналогией модели принудительной лицензии третье лицо, желающее получить доступ к данным в целях развития своих интернет проектов, вправе обратиться с исковым заявлением в суд к владельцу крупных баз персональных данных о

предоставлении права на сбор, хранение и использование вышеуказанной информации. Такой подход с одной стороны ограничит монопольное использование пользовательских данных крупными платформами (поисковики, социальные сети), и выступит стимулом развития отечественного рынка программного обеспечения, базирующегося на использовании пользовательских данных, а с другой стороны компенсирует первоначальные затраты владельцев крупных сервисов на формирование базы данных, и покроет затраты на поддержание работоспособности этой базы[4, с. 121]..

В соответствии с вышеизложенным, необходимо признать и определить персональные данные в качестве объекта гражданских прав, установление в пользовательских соглашениях по умолчанию максимальных полномочий по пользованию данными и обеспечение возможности субъекта ограничить использование своих данных, предоставить доступа третьим и иным лицам к данным субъектов по аналогии с принудительной лицензии в соответствии с вышеуказанной статьей 1362 Гражданского Кодекса Российской Федерации[1]. Система правового регулирования по использованию персональных данных пользователей интернет сервисов находится на данный момент в процессе совершенствования, так как данная проблема еще находится в процессе разработки в Российской Федерации.

Литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть четвертая // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (Часть 1). Ст. 5496.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 №152 – ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ». 31.07.2006. № 31(1 ч.). Ст. 3451.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 №149 – ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Собрание законодательства РФ». 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.
4. Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда г. Москвы от 08.07.2021 года по делу №09АП-31545/2021-ГК [Электронный ресурс]. URL: https://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 21.12.2021).

5. Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О защите персональных данных». М: Статут 2017.243 с.
6. Талер Р. Nudge. Архитектура выбора. М.: Манн Иванов и Фербер. 2017. 423 с.

References

1. The Civil Code of the Russian Federation. Part Four // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2006. No. 52 (Part 1). St. 5496.
2. Federal law of 27.07.2006 №152 – FZ «On personal data» // meeting of the legislation of the Russian Federation". 31.07.2006. № 31(1 hour). St. 3451.
3. Federal law of 27.07.2006 №149 – FZ «On information, information technologies and information protection» // meeting of the legislation of the Russian Federation". 31.07.2006. № 31 (1 hour). St. 3448.
4. Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal of Moscow dated 08.07.2021 in case No. 09AP-31545/2021-YG [Electronic resource]. URL: https://kad.arbitr.ru / (date of reference: 12/21/2021).
5. Saveliev A.I. Scientific and practical article-by-article commentary to the Federal Law «On Personal Data Protection». M: Statute 2017.243 p.
6. Thaler R. Nudge. Architecture of Vyborg. M.: Mann Ivanov and Ferber. 2017. 423 p.

© Абдрашитова Ю.И., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.

Для цитирования: Абдрашитова Ю.И. Система управления использования персональных данных пользователей интернет сервисов в Российской Федерации // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №12/2021.