Научная статья
Original article

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ВСКРЫТИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

ON THE ISSUE OF THE PROCEDURE FOR OPENING THE VEHICLE

Мурсалимов Айнур Тагирович, преподаватель кафедры профессиональной подготовки, ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России» (450103 Россия, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2, тел. +7(903) 351-84-27, bagautdinov93@yandex.ru

Маликов Шамиль Эмилевич, преподаватель кафедры профессиональной подготовки, ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России» (450103 Россия, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2, тел. +7(903) 351-84-27, bagautdinov93@yandex.ru

Mursalimov Ainur Tagirovich, Teacher of the Department of Professional Training, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (450103 Russia, Ufa, Muksinova str., 2, tel. +7(903) 351-84-27, bagautdinov93@yandex.ru

Malikov Shamil Emilevich, Teacher of the Department of Professional Training, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (450103 Russia, Ufa, Muksinova str., 2, tel. +7(903) 351-84-27, bagautdinov93@yandex.ru

Аннотация: 21 декабря 2021 года в Федеральный закон «О полиции» внесены существенные изменения. Расширены полномочия сотрудников полиции, а также уточнены коллизионные аспекты, имеющиеся в законодательстве. В научной статье рассматривается коллизионные аспекты, с которыми могут столкнуться сотрудники полиции при реализации норм статьи 15.1 ФЗ «О

полиции». В ходе исследования отражено авторское видение разрешение данной проблематики и порядок реализации полномочий по вскрытию транспортно средства.

Abstract. Significant changes were made to the Federal Law "On Police" on December 21, 2021. The powers of police officers have been expanded, as well as the conflict of laws aspects available in the legislation have been clarified. The scientific article examines the conflicting aspects that police officers may face when implementing the norms of Article 15.1 of the Federal Law "On Police". In the course of the study, the author's vision of the resolution of this problem and the procedure for the implementation of the powers to open the vehicle are reflected.

Ключевые слова: проблемы толкования, коллизия законодателя, правовая норма, противодействие преступности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Keywords. Problems of interpretation, conflict of the legislator, legal norm, crime prevention, observance of human and civil rights and freedoms.

Реализация полномочий органов государственной власти всегда находится в центре внимания общества. При изменении норм законодательства, касаемо полномочий должностных лиц органов исполнительной власти, общество незамедлительно реагирует и начинает бурно обсуждать перспективы их влияния на реализацию прав и свобод человека и гражданина. Не стал исключением и Федеральный закон принятый 21 декабря 2021 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»». Поправки в законодательство действительно были нужны. Анализ судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о наличии большого количества сотрудников, привлеченных к уголовной ответственности в силу страха применения огнестрельного оружия, специальных средств, физической силы, а также отказа от проникновения в жилище и тем более вскрытия чужого транспортного средства. В ходе рассмотрения данной проблематики следует изучить нормативно-правовую

базу и практические аспекты с целью определения конституционности положений законодательства. В случае выявления антиконституционности норм необходимо определить возможные пути решения выявленной проблематики.

С точки зрения авторского видения проблемным в реализации норм закона являются пункты 5 и 6 части 1 статьи 15.1 ФЗ «О полиции», в силу наличия правового усмотрения, в виде формулировок: «основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения…», «основания полагать, что в транспортном средстве находятся…»

В данном случае, правовое усмотрение негативно сказывается на правоприменительной практике и влечет за собой проблемы в оценке деятельности сотрудников полиции. В случае отсутствия положительного результата в рамках прокурорского надзора и судебного контроля в отношении сотрудника полиции буду проводиться служебные проверки. Правовое усмотрение, имевшееся в инструментарии сотрудника полиции, с точки зрения контролирующих и надзирающих органов сразу же получает наиболее узкий уровень толкования.

Критериями, полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, согласно приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», являются: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Однако, если ссылаясь на данные критерии, сотрудник полиции произведет вскрытие автомобиля и в последующем медицинское освидетельствование покажет, что лицо не находилось в состоянии опьянения, в отношении сотрудника будут применены меры дисциплинарного и гражданско-правового характера.

Касаемо оснований полагать, что у лица в транспортном средстве хранятся предметы, вещества, запрещенные или ограниченные в обороте для

сотрудника полиции являются еще более проблематичными. Единственным условием, могут послужить результаты оперативно-розыскных мероприятий или решение следователя (дознавателя). Отсутствие в законе прямых ссылок на основания, не дает возможности правоприменителю правильно толковать норму, определяющую возможность вскрытия транспортного средства.

В зависимости от складывающейся судебно-следственной и дисциплинарно-применительной практики правовое усмотрение, имеющееся в законе повлияет на правоприменение в двух аспектах:

1) Сотрудники полиции будут опасаться проводить вскрытие транспортного средства, если достоверно и точно не будут знать о том, что лицо находится в состоянии опьянения, либо в автомобиле имеются предметы (вещи) ограниченные в обороте. При наличии минимальных сомнений будут отказываться проводить вскрытие транспортного средства.

2) Сотрудники полиции могут злоупотреблять наделенными полномочиями и, ссылаясь на норму закона, якобы полагая, что в автомобиле могут храниться вещества (предметы) ограниченные (запрещенные) в обороте, произвести вскрытие транспортного средства. В связи с этим, в каждом случае производства вскрытия транспортного средства следует объективно разбирать основания, послужившие повод для производства данных действий.

Таким образом, законодателю необходимо свести к минимуму субъективизм при принятии решений, касающихся прав и интересов[1] человека при исполнении полномочий сотрудниками полиции и в законе отметить конкретные основания, при которых допустимо проводить вскрытие транспортного средства.

Подводя итог, отметим, что изменения в ФЗ «О полиции» были необходимы, так как вскрытие автотранспорта производилось сотрудниками полиции, на основании правовой регламентацию лишь в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, что требует первоначальной регистрации и сбора

материала, е позволяя оперативно принимать решения.

В настоящее время, отражение правовой нормы в ФЗ «О полиции» позволит сотрудникам полиции более эффективно, рационально и оперативно реализовывать свои полномочия в целях защиты жизни и здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Литература:

1. О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ : [принят Государственной думой 28 января 2011 года : Одобрен советом Федерации Российской Федерации 02 февраля 2011 года]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст : электронный.
2. Уматкулова Р.Р. Усмотрение в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы как фактор коррупции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. №1 (43). С. 72-75.

References

1. On the Police : Federal Law No. 3-FZ : [adopted by the State Duma on January 28, 2011 : Approved by the Federation Council of the Russian Federation on February 02, 2011]: (with amendments and additions). - Access from the help.-the legal system of the Guarantor. - Text : electronic.
2. Umatkulova R.R. Discretion in the activities of institutions of the penal system as a factor of corruption // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. Vol. 12. No. 1 (43). pp. 72-75.

© Мурсалимов А.Т., Маликов Ш.Э. 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.

Для цитирования: Мурсалимов А.Т., Маликов Ш.Э. К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ВСКРЫТИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА//Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.