Научная статья
Original article
УДК 347.9

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

SOME ISSUES IN CIVIL PROCEEDINGS

Мурманэ Булат Жаргалович, магистрант 3 курса, направления 40.04.01«Юриспруденция», группы ЮГ_419, юридического факультета ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36), +79835910890, bulat.molniya@yandex.ru
Маады Алла Ивановна, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36), +79833680531, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6427-1817, almaady17@mail.ru

Murmane Bulat Zhargalovich, 3rd year undergraduate, direction 40.04.01 "Jurisprudence", group YUG_419, Faculty of Law, Tuva State University (667000, Republic of Tyva, Kyzyl, Lenina St., 36), +79835910890, bulat.molniya@yandex.ru
Maady Alla Ivanovna, Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure, Tuva State University 667000, Republic of Tyva, Kyzyl, st. Lenina, 36), +79833680531, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6427-1817, almaady17@mail.ru

Аннотация. В статье подвергнуты анализу отдельные проблемы возбуждения гражданского дела в суде и вопросы правоприменения, связанные

с принятием заявления к производству суда, рассмотрены основные действия суда, совершаемые при поступлении искового заявления и предложены варианты решения рассмотренных проблем.

Annotation. The article analyzes certain problems of initiating a civil case in court and law enforcement issues related to the acceptance of an application for court proceedings, considers the main actions of the court performed upon receipt of a statement of claim, and suggests options for solving the problems considered.

Ключевые слова. Гражданское судопроизводство, исковое заявление, возбуждение гражданского дела, суд, предъявление иска, стадии гражданского судопроизводства, оставление иска без движения, возвращение искового заявления.

Keywords. Civil proceedings, statement of claim, initiation of a civil case, court, filing a claim, stages of civil proceedings, leaving a claim without movement, return of a statement of claim.

В современной юридической науке о гражданском процессуальном праве, вопрос о возбуждения гражданского дела, его правовой природе, относится к числу наиболее спорных. По мнению некоторых цивилистов, возбуждение гражданского дела, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству и само судебное разбирательство - самостоятельные стадии гражданского судопроизводства. Но существует и иная, имеющая право быть точка зрения, что возбуждение гражданского дела - это лишь первый этап, предварительный этап гражданского судопроизводства первой инстанции как единой стадии гражданского процесса.

Согласно действующему гражданско-процессуальному закону, возбуждение производства по гражданским делам — обязательная стадия гражданского судопроизводства, включающая в себя совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле. Указанные

действия регламентируются главой 12 ГПК РФ, размещенной в подразделе II «Исковое производство» раздела II «Производство в суде первой инстанции».

В соответствии со ст. 133 ГПК РФ судья обязан в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд рассмотреть вопрос о принятии его к производству суда и судьи, к подсудности которых оно отнесено законом, следовательно стадия возбуждения гражданского дела в суде должна иметь продолжительность не более пяти дней. В этот срок входят выходные и нерабочие праздничные дни. Между тем, если последний день этого срока приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то днем окончания этого срока по общему правилу считается следующий за выходным либо нерабочим праздничным днем рабочий день. Таким образом, в течение пяти дней с даты поступления заявления в суд, судья обязан вынести мотивированное определение о наличии или об отсутствии законных оснований для возбуждения гражданского дела.

Определение об отказе в принятии заявления, о возвращении заявления либо об оставлении заявления без движения так же должно быть вынесено в течение пяти дней с даты поступления его в суд, поскольку стадия возбуждения гражданского дела в суде, на основании ст.133 ГПК РФ не может продолжаться более указанного срока. Указанные определения могут быть вынесены исключительно на стадии возбуждения гражданского дела. По окончании данной стадии в связи с истечением данного срока установление судом обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу, на основании статей 220 и 222 ГПК РФ может стать основанием для прекращения производства по делу, либо для оставления поданного в суд заявления без рассмотрения.

Таким образом, судья после проверки наличия необходимого фактического состава, вправе вынести одно из четырех определений: о принятии искового заявления к производству, возбуждая процесс по конкретному гражданскому делу в суде первой инстанции; о возвращении

искового заявления; об оставлении искового заявления без движения; об отказе в приятии заявления.

Судья принимает исковое заявление к производству суда только в том случае, если имеются для этого основания, предусмотренные законом. Принятие искового заявления может последовать только при наличии как предпосылок права на предъявление иска, так и условий, образующих порядок предъявления иска (ст. 133-134 ГПК РФ).

Так, например, при принятии искового заявления о возбуждении трудового спора судье необходимо определить, действительно, ли спор вытекает из трудовых отношений (понятие которого дано в ст. 15 ТК РФ), поскольку это имеет значение для того, будет ли подведомствен спор судам общей юрисдикции и подсудно ли дело данному суду.

Еще одним примером судебной практики являются разъяснения Пленума Верховного Суда РФ раскрывающие, что, например, при принятии судом искового заявления по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц, судам необходимо иметь ввиду, что в силу ст. 152 ГК РФ, юридически значимыми обстоятельствами, имеющими значение для разрешения дела, которые должны быть определены судом при принятии заявления к своему производству являются установление не только факта распространения ответчиком сведений об истце, которые носят порочащий характер, но и несоответствие их действительности.

Следовательно, при вынесении судом определения о принятии искового заявления к производству, гражданское дело возбуждается, суд определяет юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, распределяет бремя доказывания между истцом и ответчиком, назначает судебное заседание по гражданскому делу и в дальнейшем рассматривает по существу.

Таким образом, на стадии возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции, суд должен осуществить некоторые процессуальные действия, результатом которых является либо переход к рассмотрению дела по существу, либо отказ в принятии иска, либо оставление без движения или возвращение искового заявления истцу.

Анализ вопросов правоприменения, связанных с принятием искового заявления к производству суда, позволяет сформулировать предложения по совершенствованию законодательства, направленные на оптимизацию процессуальной деятельности участников стадии возбуждения и обеспечение доступности правосудия.

С целью приведения в единство правоприменительной практики и теоретических аспектов гражданского процессуального права, установления соответствия ее содержанию, считаем необходимым главу 12 ГПК РФ «Предъявление иска» переименовать «Возбуждение искового производства». По сути, действующее название главы отражает деятельность только одного участника гражданского судопроизводства на стадии возбуждения гражданского дела - истца по предъявлению иска и не охватывает деятельность органа правосудия по решению вопроса о принятии его к своему производству.

При получении искового заявления, мы полагаем, судья должен установить, имеется ли у истца право на обращение в суд, чьи и какие права и законные интересы нарушены, имеет ли субъект право на предъявление данного иска. Так, заявление не подлежит рассмотрению и разрешению, если, например, заявление предъявлено в защиту неопределенного круга лиц прокурором, но не указано, какие конкретные права, свободы или законные интересы нарушены, но суды по указанным искам в основном на данной стадии не устанавливают это обстоятельство.

В целях обеспечения единого законодательного подхода к вопросу о времени вынесения итоговых процессуальных актов стадии возбуждения гражданского судопроизводства часть 2 ст. 134 ГПК необходимо изложить в

редакции, аналогичной ч. 2 ст. 135 ГПК: «Мотивированное определение суда об отказе в принятии искового заявления должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами».

Различные правовые последствия возвращения заявления и оставления его без движения требуют четкого разграничения их оснований. По этой причине из ст. 135 ГПК предлагается исключить основания, дублирующие положения ст. 136 ГПК.

Включение процедуры оставления заявления без движения в досудопроизводственную часть процесса предполагает вынесение определения о принятии заявления к производству после устранения недостатков. Оперативное назначение оставления заявления без движения должно обеспечиваться за счет своевременного извещения об этом заинтересованного лица, а также выполнения указаний судьи по приведению заявления в соответствие ст. 131, 132 ГПК в установленный срок. В силу перечисленных обстоятельств статью 136 ГПК следует изложить в нижеприведенной редакции:

«Статья 136. Оставление искового заявления без движения.

1. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131, 132 настоящего Кодекса, в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд выносит мотивированное определение об оставлении заявления без движения и направляет его копию лицу, подавшему заявление, не позднее следующего рабочего дня после вынесения. Для исправления недостатков истцу предоставляется разумный срок, не превышающий десяти дней.

2. В случае выполнения указаний судьи, на следующий день после истечения установленного для этого срока, судья выносит определение о принятии заявления к производству. В противном случае в тот же срок судья выносит определение о возвращении заявления со всеми приложенными к нему документами, и заявление считается неподанным.

3. На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба».

Невозможность оставления заявления без рассмотрения до принятия его к производству суда обусловливает потребность изменения ч. 3 ст. 263 ГПК: «В случае, если при подаче заявления или при рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без движения либо об оставлении заявления без рассмотрения соответственно, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства».

Таким образом, возбуждение гражданского дела в гражданском судопроизводстве является важной стадией гражданского процесса, от которой зависит дальнейшая юридическая судьба искового заявления, с которым истец обращается в суд за защитой своих прав и законных интересов, и надеется на его разрешение по закону и справедливости.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.01.2022).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 г. Москва “О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству” // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.01.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 “О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц” // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.01.2022).

4. Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. О возникновении гражданских процессуальных правоотношений на стадии возбуждения гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6
5. Борисова, В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Борисова Виктория Федоровна. - М., 2009. - 168 с
6. Борисова В.Ф. О некоторых аспектах оставления искового заявления без движения в гражданском судопроизводстве / Гражданское судопроизводство в изменяющейся России: Междунар. науч.-практ. конф. (14-15 сентября 2007 г.). Под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. Сборник. Саратов: изд-во «Научная книга», 2007.
7. Гражданский процесс. Под ред. Треушникова М. К. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Городец, 2015. -129 с
8. Гражданский процесс. Учебник / Вершинин А.П., Кривоносова Л.А., Митина М.А., Мусин В.А. и др. Отв. ред.: Мусин В.А., Чечина Н.А., Чечот Д.М. М.: Гардарика, Проспект, 2016. 510 с.
9. Гражданский процесс: учебник для вузов / под ред. Ю.К. Осипова. М.: Изд-во БЕК, 2017. 741 с

Bibliography:

1. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on December 30, 2021) (as amended and supplemented, entered into force on January 10, 2022) // ConsultantPlus: reference and legal system [Official . site]. URL: http://www.consultant.ru/ (date of access: 01/11/2022).
2. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 24, 2008 N 11 Moscow “On the preparation of civil cases for trial” // ConsultantPlus: reference and legal system [Official. site]. URL: http://www.consultant.ru/ (date of access: 01/11/2022).
3. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of February 24, 2005 N 3 “On judicial practice in cases of protecting the honor and dignity of citizens, as well as the business reputation of citizens and legal

entities" // Consultant Plus: reference and legal system [Official. site]. URL: http://www.consultant.ru/ (date of access: 01/11/2022).

4. Afanasiev S.F., Borisova V.F. On the emergence of civil procedural legal relations at the stage of initiation of civil proceedings // Arbitration and civil process. 2008. No. 6
5. Borisova, V.F. Initiation of civil proceedings: dis. ... cand. legal Sciences: 12.00.15 / Borisova Victoria Fedorovna. - M., 2009. - 168 p.
6. Borisova V.F. On some aspects of leaving a statement of claim without movement in civil proceedings / Civil proceedings in changing Russia: Intern. scientific-practical. conf. (September 14-15, 2007). Ed. Doctor of Law, Prof. O.V. Isaenkova. Collection. Saratov: publishing house "Scientific book", 2007.
7. Civil process. Ed. Treushnikova M. K. 2nd ed., revised. and additional - M.: Gorodets, 2015. -129 p.
8. Civil process. Textbook / Vershinin A.P., Krivonosova L.A., Mitina M.A., Musin V.A. and others. Rep. Ed.: Musin V.A., Chechina N.A., Chechot D.M. M.: Gardarika, Prospekt, 2016. 510 p.
9. Civil process: a textbook for universities / ed. Yu.K. Osipov. M.: BEK Publishing House, 2017. 741 p.

© Мурманэ Б.Ж., Маады А.И. 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» № 2/2021.

Для цитирования: Мурманэ Б.Ж., Маады А.И. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.