Научная статья
Original article
УДК 347.91/.95

О РЕАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПОВ СТОРОНАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

ON THE IMPLEMENTATION OF SOME PRINCIPLES BY THE PARTIES TO CIVIL PROCEEDINGS

Ооржак Шенне Макаровна, магистрант 3 курса, направления 40.04.01«Юриспруденция», группы ЮГ_419, юридического факультета ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36), +79233296717, wenne_oorwak@mail.ru

Маады Алла Ивановна, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36), +79833680531, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6427-1817,

Oorzhak Shenne Makarovna, 3rd year undergraduate, direction 40.04.01 "Jurisprudence", group YUG_419, Faculty of Law, Tuva State University (667000, Republic of Tyva, Kyzyl, Lenina St., 36), +79233296717, wenne_oorwak@mail.ru

MaadyAlla Ivanovna, Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure, Tuva State University 667000, Republic of Tyva, Kyzyl, st.Lenina, 36), +79833680531, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6427-1817, almaady17@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основополагающие принципы гражданского процессуального права, такие как принцип состязательности,

принцип добросовестности, проводится соотношение с недопустимостью злоупотреблением правом, а так же с принципами гражданского права.

Annotation. The article deals with the fundamental principles of civil procedural law, such as the principle of competitiveness, the principle of good faith, a correlation is made with the inadmissibility of abuse of law, as well as with the principles of civil law.

Ключевые слова. Гражданское судопроизводство, гражданский процесс, принцип, истец, ответчик, суд, состязательность, добросовестность, злоупотребление правом.

Keywords. Civil proceedings, civil process, plaintiff, defendant, court, principle, competitiveness, good faith, abuse of law.

В современных условиях преобразования российской судебной власти немаловажное значение приобретает пристальное внимание к качеству отправления правосудия по гражданским делам.

Гражданское правосудие, в первую очередь, должно быть направлено на выполнение правозащитных функций. Конституция Российской Федерации (ст. 46) [1] гарантирует право каждого на судебную защиту и находит продолжение в гражданском процессуальном праве (ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ, далее- ГПК РФ) [2].

Важнейшей формой защиты нарушенных гражданских прав и законных интересов признанно является исковое производство в системе гражданского судопроизводства. Основными лицами, участвующими в гражданском деле, которое рассматривается по правилам искового производства, являются стороны – истец и ответчик. Эти участники гражданского судопроизводства занимают особое место среди иных субъектов гражданского процессуального права, в целом, поскольку именно им принадлежит наиболее активная позиция в судебном процессе. Такое поведение сторон предопределено тем, что в судебном процессе стороны равны перед законом и судом, а возникший между истцом и

ответчиком спор разрешается на основе принципов состязательности и равноправия сторон.

Гражданско-процессуальные принципы тесно соотносятся с принципами гражданского законодательства, такими как признании равенства участников отношений, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечении восстановления нарушенных прав и их судебной защиты (п.1 ст.2 ГК РФ), так же предполагается, что участники гражданских правоотношений будут относиться к исполнению своих прав и обязанностей добросовестно, не злоупотреблять своими правами и не нарушать права иных участников.[3]

Поскольку в гражданском процессе разрешаются судебные споры гражданского материального права, то интерес вызывает реализация принципа добросовестности в гражданском судопроизводстве, т.е каким образом обеспечивается добросовестное поведение сторон в гражданском процессе.

Как справедливо отмечает Демченко С.С., настоящее время суды получили право самостоятельно признавать недобросовестным поведение участника гражданского спора, даже если об этом не просила противоположная сторона.[4] Так, согласно п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.[5]

В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. По сути, это первое постановление Верховного суда, подготовленное с учетом практики не только арбитражных судов, но и судов общей юрисдикции. Таким образом, судам было предоставлено право занимать активную позицию в гражданских процессах — самостоятельно делать выводы о недобросовестности участников спора и даже исправлять ошибки в исковых заявлениях.

Для принятия судом объективного и законного решения принцип добросовестности участников гражданского процесса играет довольно важную роль. Как отмечает Демченко С.С., на практике случается, что в процессе рассмотрения дела, выявляются факты, указывающие на недобросовестность не только ответчика, но и самого истца. В связи с этим, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, суду следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.[4]

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. Поведение какой либо из сторон может быть признано судом недобросовестным как при наличии обоснованного заявления другой стороны, так и по собственной инициативе. Например, если судом усматривается явное отклонение от добросовестного поведения, любых действий участника гражданского оборота. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, которые явно свидетельствуют о таком недобросовестном поведении, даже если участвующие в процессе стороны на них не ссылаются.

В случае установления судом недобросовестного поведения какой либо стороны, суд в зависимости от обстоятельств гражданского дела и с учетом характера и последствий установленного недобросовестного поведения, может отказать в защите права либо полностью, либо частично. Кроме того, суд вправе применить и иные меры, которые обеспечат защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ) [5].

Так же следует остановиться на таком институте, как злоупотребление правом. Согласно статьи 10 ГК РФ, не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное

осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Поэтому добросовестное поведение требуется от всех участников оборота, а пределы допустимости действий сторон в спорной ситуации, устанавливаются судом.

Таким образом, недобросовестное поведение любой из сторон гражданского процесса (истца либо ответчика) может привести к нарушению прав не только противной стороны, но и других участников судебного процесса. Поэтому, следование принципу добросовестности и принципу состязательности, должно стимулировать участников процесса к более ответственному поведению в реализации своих материальных и процессуальных прав и обязанностей, а применение указанных принципов судом в процессе разрешения гражданского дела будет стимулировать субъектов правоотношений к необходимой осмотрительности в гражданском обороте.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 28.01.2022)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/(дата обращения: 27.01.2022)
4. Демченко, С.С. Проблема понимания и реализации субъектами гражданского судопроизводства принципа добросовестности / С.С. Демченко - Текст : непосредственный // Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского,

арбитражного и административного судопроизводства : материалы Международной научно-практической конференции 13 октября 2017 г. под общей редакцией Л. В. Войтович, В.И. Кайнова. СПб: Издательский дом "Петрополис", 2018. - С.125-135

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 года №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №8, август, 2015.

Bibliography

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 N 6-FKZ, of December 30, 2008 N 7-FKZ, of February 5, 2014 N 2 -FKZ, dated 07/01/2020 N 11-FKZ) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 07/01/2020, N 31, art. 4398.
2. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on December 30, 2021) (as amended and supplemented, entered into force on January 10, 2022) // ConsultantPlus: reference and legal system [Official . site]. URL: http://www.consultant.ru/ (date of access: 01/28/2022)
3. Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 N 51-FZ (as amended on December 21, 2021) (as amended and supplemented, effective from December 29, 2021)) // ConsultantPlus: reference legal system [Offic. site]. URL: http://www.consultant.ru/(date of access: 21.01.2022)
4. Demchenko, S.S. The problem of understanding and implementation of the principle of good faith by the subjects of civil proceedings / S.S. Demchenko - Text: direct // Actual problems of the procedural and legal status of subjects of civil, arbitration and administrative proceedings: materials of the International Scientific and Practical Conference on October 13, 2017, edited by L.V. Voytovich, V.I. Kainova. St. Petersburg: Petropolis Publishing House, 2018. - P.125-135

5. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 23, 2015 No. 25 “On the application by the courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation” // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. No. 8, August, 2015.

© Ооржак Ш.М., Маады А.И. Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» № 2/2022.

Для цитирования: Ооржак Ш.М., Маады А.И. О РЕАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПОВ СТОРОНАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.