Научная статья
Original article
УДК 342.9

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

IMPROVEMENT OF ANTI-CORRUPTION LEGISLATION

**Газизова Ольга Викторовна,** майор полиции, преподаватель кафедры профессиональной подготовки, Уфимский юридический институт МВД РФ

**Gazizova Olga Viktorovna,** gazizova19800891@mail.ru

**Аннотация.** В настоящее время коррупция приобретает все новые формы проявления. По этой причине изучение данного явления, а также разработка новых способов борьбы с ней всегда остается актуальной темой. Феномен коррупции предполагает сосредоточение внимания на социальных последствиях коррупционных проявлений, ведь они приводят к существенному различию между объявленными и реальными ценностями, формирует на макроуровне социума «двойной стандарт» морали и поведения, а на уровне макроструктур – феномен «институциональной двойственности». Как следствие, происходит девальвация и разрушение цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права, религии, общественного мнения и прочих. По этим причинам снижается патриотизм граждан и появляется отчуждение от общих проблем, что приводит к потере социальной солидарности, из-за чего индивидуалистические цели и желания обогащения вытесняют общественно значимые ценности. В настоящей статье анализируются основные меры противодействия коррупции.

**Abstract.** Currently, corruption is taking on new forms of manifestation. For this reason, the study of this phenomenon, as well as the development of new ways to combat it, always remains a hot topic. The phenomenon of corruption involves focusing on the social consequences of corruption manifestations, because they lead to a significant difference between declared and real values, forms a “double standard” of morality and behavior at the macro level of society, and at the level of macrostructures – the phenomenon of “institutional duality”. As a result, there is a devaluation and destruction of civilized social regulators of people's behavior: the norms of morality, law, religion, public opinion and others. For these reasons, the patriotism of citizens decreases and alienation from common problems appears, which leads to a loss of social solidarity, due to which individualistic goals and desires for enrichment crowd out socially significant values. This article analyzes the main anti-corruption measures.

**Ключевые слова:** коррупция, преступление, предупреждение, противодействие, преступник, расследование.

**Keywords:** corruption, crime, warning, opposition, criminal, investigation**.**

Современное правовое демократическое государство невозможно представить без отлаженной и эффективной работы публичных органов власти. Функционирование государственного или муниципального органа власти зачастую сопровождается таким явлением как коррупция.

В настоящее врем следует признать, что противодействие коррупционным проявлениям является одной из значимых задач государственного строительства.

Несмотря на то, что в последние годы большое внимание уделяется феномену коррупции, совершенствование способов и средств борьбы с коррупционными преступлениями, проблемы раскрытия и расследования таких преступлений остаются все также актуальными[2, с. 45].

Анализ коррупционных преступлений, свидетельствует о существовании ряда проблем в их раскрытии и расследовании. К их числу относится следующее:

- коррупционные преступления имеют «скудную следовую картину»;

- при расследовании указанных преступлений, как правило, сложно найти свидетелей его совершения. Основными субъектами коррупционных преступлений являются взяткодатель, взяткополучатель, посредник, то есть лица, которые заинтересованы в положительном результате от совершенного преступления. Они предпринимают все возможные меры, чтобы не допустить случайных свидетелей совершения преступления;

- расследованию преступлений препятствует использование должностного положения лицом, совершившим преступление, в отношении лица, которое расследует уголовное дело;

- проблема ненадлежащего проведения предварительного расследования, в том числе обусловленных недостатками в сборе доказательств, подтверждающих совершение коррупционных преступлений [5, с. 125].

Ввиду указанных проблем, коррупционные преступления являются высоколатентными. Ввиду этого, при расследовании указанных преступлений важную роль играет качество доследственной проверки и собранных в ходе неё материалов, поскольку такие материалы являются основополагающими при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

При выявлении и пресечении таких преступлений важную роль играют органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. При этом сновным оперативно-розыскным мероприятием выступает «оперативный эксперимент», хотя возможности его использования на практике заметно ограничены [3, с. 121].

Во-первых, такое оперативно-розыскное мероприятие может быть проведено в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Например, в целях

выявления и пресечения таких преступлений как: получение взятки размером от 10 до 25 тыс. рублей, неквалифицированную дачу взятки, мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ, где размер взятки не превышает 10 тыс. рублей), оперативно-розыскные органы не могут использовать оперативный эксперимент, что, конечно же, усложняет расследование коррупционных преступлений.

Во-вторых, оперативный эксперимент может проводиться только при получении оперативным работником достаточной информации о том, что, к примеру, конкретный чиновник берет взятки.

По нашему мнению, оперативным сотрудником должно быть предоставлено право проводить «оперативный эксперимент» вне зависимости о наличия сведений о том, берет ли взятки должностное лицо, или нет. Соответственно, чиновники, зная, что могут подвергнуться проверке в любой момент, будут по-другому относиться к взятке и иным коррупционным проявлениям [1, с. 49].

Лица, совершающие коррупционные преступления, как правило, имеет «особые привилегии» - дополнительные процессуальные гарантии в отношении значительного круга должностных лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ. В отношении данных субъектов применяется особый порядок производства по уголовным делам и ведения оперативно-розыскных мероприятий. Такие привилегии не только создают препятствия органам предварительного расследования и органам уголовного розыска, но иногда и влекут невозможность привлечения к уголовной ответственности указанных лиц.

Подозреваемые, обвиняемые в совершении коррупционных преступлений зачастую применяют различные способы, чтобы избежать ответственности, в том числе зачастую направляют различные жалобы в соответствующие государственные структуры о незаконном привлечении их к уголовной ответственности, в том числе в Администрацию Президента Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Практически каждое действие органов предварительного расследования обжалуется в судебном порядке. Все это влечет к затягиванию сроков расследования головного дела, отрицательно сказывается на результатах дальнейшего расследования уголовных дел и их рассмотрению в судах, поскольку для проверки законности и обоснованности проведенных следственных, оперативно-розыскных действий зачастую истребуются уголовные дела [6, с. 25].

Ввиду этого, актуальным является вопрос о пересмотре отдельных «привилегий» у неоторых лиц, наиболее склонных к противоправным действиям указанного характера, и ужесточения наказания за преступления данной категории.

Ввиду несовершенства законодательства, сложности легализации результатов оперативно-розыскной деятельности, коррупционные преступления бывают объективно недоказуемы. Зачастую складываются ситуации, когда преступления в действительности совершены конкретными лицами, но имеющиеся доказательства недостаточны для предъявления обвинения. Поэтому при расследовании преступлений данной категории следует четко прорабатывать план предварительного следствия, осуществлять тактическую подготовку к каждому следственному действию и оперативно -розыскному мероприятию, заранее предусмотрев различные варианты поведения участников уголовного судопроизводства [4, с. 33].

Таким образом, вопросы расследования коррупционных преступлений является актуальной темой ввиду их высокой латентности, а также множества препятствий, создаваемых специальным субъектом, совершившим преступление ввиду предоставления им особых гарантий, закрепленных в главе 16 УПК РФ. Одним из направлений повышения эффективности противодействия преступлений коррупционной направленности является совершенствование действующего законодательства:

– в ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» следует предусмотреть право оперативных сотрудников проводить такое оперативно-розыскное мероприятие как «оперативный эксперимент» вне

зависимости о наличия сведений о том, берет ли взятки должностное лицо, или нет. Данная норма будет эффективной в силу того, что чиновник зная, что в отношении него может быть проведена проверка в любое время, будет пренебрежительнее относиться к коррупционным проявлениям;

– следует рассмотреть вопрос в части отмены «привилегий» у отдельных категорий должностных лиц, наиболее склонных к преступлениям данной категории и ужесточения наказания за преступления данной категории.

**Литература**

1. Александров А.И. Борьба с коррупцией: актуальные вопросы уголовного права, уголовного процесса и ОРД // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 49 - 52.
2. Алексеенко Н.Н. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере регистрации незаконных сделок с землей: Монография. М.: Юрист, 2013. С. 45 - 46.
3. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. М.: Норма, 2010. 368 с.
4. Волконская Е.К. Типология личности преступника-коррупционера // Российский следователь. 2013. № 14. С. 33-34.
5. Гайнельзянова В.Р. Проблемы, возникающие при расследовании преступлений коррупционной направленности // Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 125 - 129.
6. Ершова А.Д. Проблемы расследования уголовных дел коррупционной направленности // Отечественная юриспруденция. 2017. № 8 (22). С. 25-30

**References**

1. Aleksandrov A.I. The fight against corruption: topical issues of criminal law, criminal procedure and ORD // Russian justice. 2018. No. 4. S. 49 - 52.
2. Alekseenko N.N. Criminal-legal and criminological characteristics of crimes in the field of registration of illegal transactions with land: Monograph. M.: Lawyer, 2013. S. 45 - 46.

3. Antonyan Yu. M., Eminov V. E. The identity of the offender: a criminological and psychological study. M.: Norma, 2010. 368 p.
4. Volkonskaya E.K. Typology of the personality of a corrupt criminal // Russian investigator. 2013. No. 14. S. 33-34.
5. Gainelzyanova V.R. Problems Arising in the Investigation of Corruption Crimes // Public Service and Personnel. 2018. No. 2. S. 125 - 129.
6. Ershova A.D. Problems of investigation of criminal cases of corruption orientation // Otechestvennaya jurisprudence. 2017. No. 8 (22). S. 25-30

*© Газизова О.В., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.*

**Для цитирования:** Гзизова О.В. Совершенствование законодательства о противодействии коррупции // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №2/2022.