Научная статья

Original article

УДК 342,56

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА МИРОВЫХ СУДЕЙ

FEATURES OF THE REGULATION OF THE LEGAL STATUS OF JUSTICES OF THE PEACE

Шарапова Мадина Ахметовна, магистрант, «Белгородский университет кооперации, экономики и права» (308023 Россия, г. Белгород, ул. Садовая 116а), тел. 8(920) 207-88-49, madinka_sharapova@mail.ru.

Холодова Елена Ивановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, «Белгородский университет кооперации, экономики и права» (308023 Россия, г. Белгород, ул. Садовая 116а).

Sharapova Madina Akhmetovna, master student, Belgorod university of cooperation, economics and law, (116a Sadovaya st., Belgorod, 308023 Russia), tel. 8(920) 207-88-49, madinka_sharapova@mail.ru.

Kholodova Elena Ivanovna, candidate of legal sciences, associate professor of the department of history of state and law, Belgorod university of cooperation, economics and law (308023 Russia, Belgorod, Sadovaya st. 116a).

Аннотация. В настоящей статье предпринята попытка установления содержания правового статуса мировых судей в судебной системе Российской Федерации. Применён подход согласно которому, правовой статус является правовым положением мировых судей, содержание которого обусловлено их функциональным предназначением. Данное функциональное назначение

проявляется в специфике задач, которые возложены на последних в рамках реализации общей для всей судебной системы функции правосудия.

Annotation. This article attempts to establish the content of the legal status of justices of the peace in the judicial system of the Russian Federation. The approach was applied according to which, the legal status is the legal status of justices of the peace, the content of which is due to their functional purpose. This functional purpose is manifested in the specifics of the tasks that are entrusted to the latter within the framework of the implementation of the function of justice common to the entire judicial system.

Ключевые слова: мировой судья, суд, правосудие, примирительное правосудие, правовой статус, упрощённое производство

Keywords: magistrate, court, justice, conciliatory justice, legal status, summary proceedings

В первую очередь обратимся к содержанию понятия «правовой статус». Данная категория носит общеправовой характер, поскольку используется для обозначения правового положения различных субъектов правоотношений в различных сферах регулирования.

Слово «статус» имеет латинское происхождение, которое в юридических словарях переводится как «положение», «состояние» [10, с. 426]. Наиболее раннее известное современной исторической науке значение данного термина заключалось в характеристике правового положения, государственного органа, организации, объединения граждан, должностного лица, либо личности (гражданина) и впервые, использовалось в период существования Древнего Рима.

Анализ взглядов современных учёных относительно содержания и сущности категории «статус» («правовой статус»), показывает, что в целом под ним понимается правовая природа участника правоотношений, его место в системе урегулированных правом общественных отношений, права и обязанности такого субъекта, порядок и способы их реализации. Кроме того, в правовой науке, кроме рассматриваемого термина встречается и термин «правовое положение».

Оба обозначенных термина в большинстве случаев ассоциируются друг с другом как идентичные [6, с. 45]. Так, например, по мнению А.Н. Лебедева, данные термины идентичны и могут быть использованы для характеристики места, положения, состояния [10, с. 26].

Существует подход, согласно которому правовой статус необходимо определять посредством правовых норм, регулирующих общественные отношения, в которых участвует соответствующий субъект, являющийся «носителем» такого статуса. В частности, это отношения, которые регулируют правовую природу, сущность соответствующего субъекта, основания возникновения и прекращения соответствующего статуса, срок его действия, полномочиями, права и обязанности, гарантии реализации полномочий, ответственность и т.п. [8, с. 209].

В.А. Старушко рассматривая теоретический аспект термина «правовой статус», отмечает, что единственными признаками, которые не вызывают споры у теоретиков права, это то, что правовой статус является совокупностью прав и обязанностей истца [7, с. 133-134]. Иными словами, права и обязанности субъекта права являются «основой» его правового статуса.

Кроме того, надо обратить внимание на то обстоятельство, что носителем правового статуса могут выступать различные субъекты, например, граждане, должностные лица и коллективные субъекты права (юридические лица, организации, объединения граждан) и т.п. Исходя из этого один и тот же человек, может быть наделён сразу несколькими правовыми статусами, которые будут реализовываться в определённых сферах общественных отношений. Например, гражданин занимающий должность мирового судьи в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей реализует соответствующий правовой статус «мировой судья», а «дома», после работы - статус «супруга», «родителя» и т.п. При этом обозначенные правовые статусы не пересекаются между собой, кроме разве что, например, ограничения связанных с антикоррупционным законодательством о невозможности нахождения в отношениях подчинения лиц,

пребывающих в родственных связях между собой (например, дети мирового судьи не могут работать у него на должностях помощника или секретаря) и т.п.

В связи с обозначенными обстоятельствами, в науке принято выделять такие виды правовых статусов, как «общий правовой статус», «специальный правовой статус» (он же – «родовой правовой статус») [4, с. 142-144]. С данным утверждением представляется необходимым согласиться, однако оно является верным только применительно к конкретному участнику правоотношений – гражданину «А». Если же рассматривать правовые статусы, как «роли» в их видовом значении, то будут иметь место несколько отдельных правовых статусов, не обременённых взаимосвязями друг с другом [6, с. 42-44].

В связи с этим, рассматривая термин «правовой статус» применительно к мировому судье, сделаем вывод о том, что он характеризует правовое положение лица, занимающего должность мирового судьи в судебной системе Российской Федерации и, который представляет собой взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность его полномочий, прав и обязанностей, ответственности за их невыполнение и гарантий реализации такого правового статуса. При этом непосредственное содержание данных элементов обуславливается сущностью, правовой природой «носителя» такого правового статуса.

В свою очередь, обозначенные элементы правового статуса мирового судьи находят своё выражение в правовых нормах, содержащихся в нормативно-правовых актах различной юридической силы. Анализ законодательства, позволяет утверждать, что к таким нормативным правовым актам можно отнести, прежде всего, Конституцию РФ, Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [1], а также федеральные законы «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132 [2] и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ [3]. Кроме того, непосредственная компетенция мировых судей, которая реализуется ими в ходе осуществления конституционной функции по отправлению правосудия, закреплена в

нормативно-правовых актах, которые регулируют порядок осуществления правосудия по отдельным формам судопроизводства (уголовного, гражданского, арбитражного, административного, производства по делам об административных правонарушениях).

Считаем, что конкретное содержание правового статуса мировых судей должно указывать на их сущностное предназначение, общее правовое положение в обществе и государстве. Анализ положений перечисленных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что мировые судьи в силу конституционных положений отнесены к судебной системе Российской Федерации, наряду с другими судами реализуют функцию правосудия, воплощая в себе одну из независимых ветвей государственной власти – судебную.

Особенность правового статуса мировых судей заключается в особом порядке формирования мировых судей, назначения их на должность. Особенность статуса мировых судей также заключается в том, что последние призваны быть наиболее «приближёнными» и «доступными» для широких слоёв населения. За счёт деятельности мировых судей происходит снижение нагрузки на другие суды общей юрисдикции, что позволяет последним сосредоточиться на разрешении более «сложных» и трудоёмких споров. Кроме того, исторически мировому судье присуща роль примирителя сторон в споре, то есть выполнение примирительной функции [5, с. 209-210].

Таким образом, исходя из проведённого выше анализа, правовой статус мировых судей, функционально выражается следующим образом:

I. Целерантное (упрощенное и ускоренное) производство. Реализация мировыми судьями данной функции призвано решать задачу ускорения отправления правосудия по делам при соблюдении гарантий и прав сторон процесса на справедливое судебное разбирательство. К таким видам производств, например, в сфере уголовного судопроизводства, необходимо отнести упрощённое производство по делам частно-публичного и публичного обвинения по делам небольшой тяжести; особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; заочное рассмотрение

уголовных дел небольшой тяжести; судебное разбирательство по делам частного обвинения. Однако, применительно к гражданскому процессу тезис об упрощённом производстве находит своё подтверждение лишь частично, применительно к производству по выдаче судебных приказов.

II. Примирительное (восстановительное) производство. В рассматриваемом случае, задачей мирового судьи является установление возможности примирения сторон и достижения условий, с которыми закон связывает возможность их примирения. Данное утверждение более характерно для уголовного процесса, поскольку в гражданском судопроизводстве примирительный характер процесса в целом характерен как для мировых, так и для общих судов.

III. Специализация на отдельных категориях споров. Данное предназначение характерно для гражданского судопроизводства, в котором, к компетенции мировых судей отнесены отдельные категории дел, это дела о расторжении браков, о разделе имущества, другие имущественные споры и т.п. при цене иска в пределах 50-100 тыс. рублей (для разных категорий дел).

Таким образом, сущность правового статуса (положения) мировых судей заключается в особой исторически обусловленной роли мировых судей, как наиболее приближённой к населению и потенциально наиболее демократичной форме судебной защиты прав и свобод граждан, в реализации полномочий по отправлению правосудия в различных видах судопроизводств, которые, как правило, не относятся к значительным с точки зрения размера последствий (санкций), цены иска и другим категориям, при помощи которых тот или иной спор или судебное дело может быть оценено как значительное.

Литература:

1. Федеральный конституционный закон от 31 .декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. согл. ФКЗ от 08.12.2020 г. № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
2. Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. согл. ФЗ от 05.04.2021 № 63-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

3. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. согл.ФЗ от 01.07.2021 № 284-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
4. Брагина М.М. Правовой статус личности // Вестник магистратуры. 2014. №10. С. 142-144.
5. Никулушкина Е.С. Особенности правового положения мировых судей в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2013. №2. С. 209-213.
6. Редких С.В. Понятие правового статуса: формально-правовой контекст // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №3. С. 42-44.
7. Старушко В.А. Теоретический аспект понятий «Правовой статус» и «Правосубъектность» // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. №14. С. 133-138.
8. Ынтыкбаев А.К. К вопросу рассмотрения понятий «Статус», «Правовой статус», «Конституционный статус» и «Конституционно-правовой статус» // Символ науки. 2016. №3-3. С. 208-210.
9. Юридическая энциклопедия. М.: Юрист, 1997.
10. Лебедев А.Н. Статус субъекта Российской Федерации (Основы концепции, конституционная модель, практика). М., 1999.

References

1. Federal constitutional law of December 31, 1996 No. 1-FKZ “On the judicial system of the Russian Federation” (as amended in accordance with the Federal Law of December 08, 2020 No. 7-FKZ) // Collection of legislation of the Russian Federation. 1997. No. 1. Art. one.
2. Federal Law “On the Status of Judges in the Russian Federation” dated 06/26/1992 No. 3132-1 (as amended in accordance with the Federal Law dated 04/05/2021 No. 63-FZ) // Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the RF Armed Forces. 1992. No. 30. Art. 1792.

3. Federal Law “On Justices of the Peace in the Russian Federation” dated December 17, 1998 No. 188-FZ (as amended by the Federal Law dated July 1, 2021 No. 284-FZ) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1998. No. 51. Art. 6270.
4. Bragina M.M. Legal status of the individual // Bulletin of the Magistracy. 2014. No. 10. pp. 142-144.
5. Nikulushkina E.S. Features of the legal status of justices of the peace in the Russian Federation // Nauka. Society. State. 2013. No. 2. pp. 209-213.
6. Rarekikh S.V. The concept of legal status: formal legal context // Gaps in Russian legislation. 2009. №3. pp. 42-44.
7. Starushko V.A. Theoretical aspect of the concepts "Legal status" and "Legal personality" // Law and order in modern society. 2013. No. 14. pp. 133-138.
8. Yntykbaev A.K. On the issue of consideration of the concepts "Status", "Legal status", "Constitutional status" and "Constitutional legal status" // Symbol of science. 2016. No. 3-3. pp. 208-210.
9. Legal Encyclopedia. M.: Lawyer, 1997.
10. Lebedev A.N. The status of the subject of the Russian Federation (Fundamentals of the concept, constitutional model, practice). M., 1999.

© Шарапова М.А., Холодова Е.И., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2022.

Для цитирования: Шарапова М.А., Холодова Е.И. ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА МИРОВЫХ СУДЕЙ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2022.