Научная статья
Original article
УДК 347.736

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЕ

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STATUS OF AN ARBITRATION MANAGER IN THE RUSSIAN FEDERATION AND UKRAINE

Заступец Алла Павловна, студентка юридического факультета Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (295006, Россия, Респ. Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, д. 5), тел.8(978)738-33-45, E-mail: azastupec@gmail.com

Zastupets Alla Pavlovna, student of the law faculty of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice" (295006, Russia, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko St., 5), tel. 8(978)738-33-45, E-mail: azastupec@gmail.com

Аннотация: В данной статье автор, используя сравнительно-правовой метод, проводит сравнительный анализ статуса арбитражного управляющего в Российской Федерации и Украины. По результатам проведенного исследования формулируются выводы относительно основных расхождений и сходств положений арбитражного управляющего в процедурах несостоятельности (банкротства) двух государств.

Annotation: In this article, the author, using the comparative legal method, conducts a comparative analysis of the status of the arbitration manager in the Russian Federation

and Ukraine. The study draws conclusions on the main differences and similarities between the provisions of the insolvency (bankruptcy) representative of the two States.

Ключевые слова: Арбитражный управляющий, статус арбитражного управляющего, несостоятельность (банкротство), сравнительный анализ, банкротство Украины.

Key words: arbitration manager, status of an arbitration manager, insolvency (bankruptcy), comparative analysis, bankruptcy of Ukraine.

Для выявления пробелов в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) РФ, касаемо вопросов формирования статуса арбитражного управляющего, а также выявить пути усовершенствования законодательства о несостоятельности (банкротстве) РФ, в указанном направлении, следует провести сравнительный анализ двух стран.

Статус арбитражных управляющих в процедурах несостоятельности (банкротства) определяется в разных государствах по-своему.

Для того чтобы подтвердить вышесказанное, я считаю целесообразным провести анализ законодательства о несостоятельности Украины и Российской Федерации.

Правовой статус арбитражного управляющего в Украине определяется Кодексом Украины по процедурам банкротства от 18 октября 2018 года № 2597-VIII, книга вторая которого посвящена арбитражному управляющему.

Равным образом, правовой статус арбитражного управляющего в Российской Федерации устанавливается Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, в котором не выделено отдельной главы для урегулирования статуса арбитражного управляющего.

Так, при проведении анализа правовых систем двух стран, а также законодательства о банкротстве, обнаружено немало различий относительно статуса арбитражного управляющего.

В первую очередь следует указать, что основными условиями деятельности арбитражного управляющего являются:

- получение лицензии на осуществления деятельности;

-соответствие дополнительным требованиям, выдвигаемых к кандидатуре арбитражного управляющего.

Статьей 11 Кодекса Украины по процедурам банкротства установлены четкие профессиональные требования в отношении арбитражного управляющего.

Так, арбитражным управляющим может быть гражданин Украины, имеющий высшее юридическое или экономическое образование второго (магистерского) уровня, общий стаж работы по специальности не менее трех лет или не менее одного года после получения соответствующего высшего образования на руководящих должностях, прошел обучение и стажировку в течение шести месяцев в порядке, установленном государственным органом по вопросам банкротства, владеющий государственным языком и сдавший квалификационный экзамен.

Кроме того, установлены конкретные условия, при которых лицо не может осуществлять деятельность арбитражного управляющего в Украине. Такими условиями являются:

1) признание лица судом ограниченным в гражданской дееспособности или недееспособным;

2) наличие не снятой или непогашенной в установленном законом порядке судимости;

3) неспособность выполнять обязанности арбитражного управляющего по состоянию здоровья;

4) наличие запрета занимать руководящие должности.

В свою очередь, в Российской Федерации арбитражным управляющим может быть признан гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В то же время, саморегулируемая организация в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ставит обязательные условия членства в организации. К ним относятся:

- наличие высшего образования;

- наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года;

- сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих;

- отсутствие наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения либо в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления;

- отсутствие судимости за совершение умышленного преступления;

- отсутствие в течение трех лет до дня представления в саморегулируемую организацию заявления о вступлении в члены этой саморегулируемой организации факта исключения из числа членов этой или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих в связи с нарушением законодательства о банкротстве;

- наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности, отвечающего установленным статьей 24.1 закона РФ о несостоятельности требованиям.

Вышеуказанный перечень не является исчерпывающим.

Следует обратить внимание, что в Украине каждый арбитражный управляющий подлежит обязательному включению в Единый реестр арбитражных управляющих Украины.

Также существенным отличием от Российской Федерации в установлении правового статуса арбитражного управляющего, в Украине после прохождения квалифицированного экзамена, для осуществления своей деятельности арбитражному управляющему выдается свидетельство в порядке, установленном Кодексом Украины по процедурам банкротства.

Дополнительно, законодательством Украины установлены требования не только к кандидатуре арбитражного управляющего, но и к кандидатуре помощника арбитражного управляющего.

В свою очередь, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» в Российской Федерации прямо не установлены профессиональные требования к помощнику арбитражного управляющего, однако, саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих могут быть составлены правила прохождения стажировки, в качестве помощника арбитражного управляющего, в которых могут устанавливаться требования к помощникам.

Следующий важный аспект, на который хотелось бы обратить внимание, это порядок привлечения арбитражного управляющего к ответственности.

В Российской Федерации следующий механизм привлечения арбитражного управляющего к ответственности. Федеральная служба регистрации кадастра и картографии, которая действует через свои управления в субъектах РФ, выступает контролирующим органом в процедурах банкротства должника. Уполномоченным органом в процедурах банкротства является Федеральная налоговая служба.

Каждый участник дела о банкротстве должника (кредитор или уполномоченный орган) в случае нарушения своего права, вправе обратиться в суд, рассматривающий дело о несостоятельности (банкротстве) с жалобой на действие (бездействие) арбитражного управляющего, по результатам рассмотрения жалобы суд выносит определение о признании таких действий или бездействий незаконными, однако материальной ответственности управляющего в таком случае не наступает.

Другой способ защиты нарушенных прав – это обращение с жалобой в Федеральную службу регистрации кадастра и картографии субъекта (Росреестр). Росреестр вправе привлечь арбитражного управляющего к административной ответственности и вынести постановление о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности в виде штрафа в размере от 25000-50000 рублей либо дисквалифицировать управляющего. Далее, вынесенное Росреестром постановление рассматривается судом, рассматривающим дело о несостоятельности (банкротстве), на предмет обоснованности и законности, итоговое решение по делу об административном правонарушении остается за ним. Проанализировав судебную практику, я сделала вывод, о том, что жалобы от лиц,

участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве), на действия (бездействие) арбитражного управляющего удовлетворяются достаточно часто и арбитражные управляющие привлекаются к административной ответственности.

В довершении всего, за неправомерные действия в процедуре о несостоятельности (банкротстве) арбитражный управляющий может быть привлечен к уголовной ответственности на базе статьи 195 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В Украине установлен иной механизм привлечения арбитражного управляющего к ответственности.

Государственный орган по вопросам банкротства, а также саморегулируемая организация арбитражных управляющих ведут контроль за деятельностью арбитражных управляющих.

Законодательством Украины установлена гражданско-правовая, административная, дисциплинарная и уголовная ответственность арбитражного управляющего за незаконные действия (бездействие) в процедуре банкротства, в порядке и объемах, установленных законом.

Государственный орган по вопросам банкротства по представлению дисциплинарной комиссии применяет к арбитражным управляющим дисциплинарные взыскания.

На основании вышеизложенного, следует сделать вывод о том, что статус арбитражного управляющего в Российской Федерации и Украины существенно отличается. Кодекс Украины по процедурам банкротства более жестко определяет рамки и пределы деятельности арбитражного управляющего в процедурах банкротства. В свою очередь, Российское законодательство предъявляет меньше требований к кандидатуре арбитражного управляющего, а также определяет менее строгую ответственность за свои действия (бездействие).

Таким образом, законодательство о банкротстве двух стран требует существенной корректировки, предоставив арбитражному управляющему свободу в деятельности, что приведет к наиболее эффективному рассмотрению дел и

позволит стремительно добиться поставленных целей, в частности, удовлетворить требования кредиторов.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. N 43 ст. 4190;
2. Кодекс України з процедур банкрутства (із змінами і доповненнями, внесеними законами України від 15 грудня 2021 року N 1962-IX) // Офіційний вісник України, 2019, N 34 (03.05.2019), ст. 1197.

Literature

1. Federal Law No. 127-FZ of October 26, 2002 (as amended on December 30, 2021, as amended on February 3, 2022) "On Insolvency (Bankruptcy)" (as amended and supplemented, effective from January 10. 2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation of October 28, 2002 N 43 Art. 4190;
2. Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures (as amended by the Laws of Ukraine of December 15, 2021 N 1962-IX) // Official Gazette of Ukraine, 2019, N 34 (03.05.2019), Art. 1197.

© Заступец А. П., 2021 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2022.

Для цитирования: Заступец А. П. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЕ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2022.