Научная статья
Original article
УДК: 343.2

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА

TOPICAL ISSUES OF THE USE OF VIDEO CONFERENCE COMMUNICATION DURING INTERROGATION

Киселева Ксения Андреевна, магистрант, ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е),

Зыков Даниил Алексеевич, заведующий кафедрой публично-правовых дисциплин, факультета права и управления, доцент кафедры теории и истории государства и права ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, доцент (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел.8(903)645-30-44, E-mail: daniilzykov@mail.ru

Kiseleva Kseniya A., Master's student, of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E)/

Zykov Daniil A., Chief of the Department of Public Law Disciplines, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), Associate Professor

Аннотация. В статье освещены проблемные вопросы использования систем видеоконференции при производстве допроса в ходе предварительного расследования. Обращается внимание на общие правила применения дистанционных технологий в ходе допроса. Подвергаются анализу нововведения, внесенные в уголовно-процессуальное законодательство в последнее время, на предмет проблем их практического использования. Ряд предложений по использованию средств видеоконференции представлены как основа внесения изменений в действующие нормативные уголовно-процессуальные документы.

Annotation. The article highlights the problematic issues of the use of videoconference systems during the interrogation during the preliminary investigation. Attention is drawn to the general rules for the use of remote technologies during interrogation. The innovations introduced into the criminal procedure legislation in recent years are being analyzed for the problems of their practical use. A number of proposals on the use of videoconference tools are presented as a basis for making changes to the existing normative criminal procedural documents.

Ключевые слова: допрос, тактика допроса, системы видео-конференц-связи, следственные действия, права и законные интересы участников уголовного судопроизводства, предварительное расследование.

Keywords. Interrogation, interrogation tactics, video conferencing systems, investigative actions, rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings, preliminary investigation.

В настоящее время вопрос развития дистанционного проведения следственных действий как никогда актуален и выходит на первый план в связи с последними происходящими в мире событиями.

Начавшаяся в 2020 году пандемия внесла серьезные изменения в современные реалии, сейчас уже невозможно представить себе мир без использования дистанционных технологий во всех областях жизнедеятельности.

Сфера электронных технологий прогрессирует и внедряется в образование, здравоохранение, государственную власть.

Так, в дистанционном (частично дистанционном) формате стали работать не только мелкие организации и предприятия, но и учебные заведения, органы государственной власти, в том числе исполнительной и судебной власти. Не осталась без внимания и сфера уголовного судопроизводства.

30 декабря 2021 г. Владимир Путин подписал изменения в УПК РФ (Федеральный закон № 501-ФЗ) [1], которые определяют порядок проведения допроса, очной ставки и опознания посредством видео-конференц-связи на стадии предварительного расследования (законопроект № 1184595-7). Такого шага в развитии уголовно-процессуального законодательства ждали давно, но только в последнее время он получил конкретное нормативное закрепление. Необходимо отметить, что на этапе рассмотрения проекта в Госдуме предусматривалось закрепление в УПК порядка проведения только онлайн-допросов.

Для того чтобы данный инструмент проведения следственных действий, и в частности, допроса, стал эффективным, необходимо провести еще целый ряд значительных преобразований в системе предварительного следствия.

Под видеоконференцсвязью подразумевается технология, позволяющая одновременно передавать видео и звук между двумя и более субъектами посредством аппаратно-программных средств коммуникации. При этом органы предварительного расследования, а также суд, которые занимаются уголовным делом, вовлекают в уголовное судопроизводство соответствующие органы по месту нахождения свидетеля, сотрудники которого обеспечивают соединение путем использования системы видеоконференцсвязи [2, С.25].

До внесения изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство возможность проведения допроса при помощи видеоконференцсвязи была предусмотрена в ходе судебного разбирательства в соответствии с положениями ст. 278.1 УПК РФ, Практическая реализация такой возможности обеспечивалась за счет утверждения регламента организации применения видео-конференцсвязи в федеральных судах общей юрисдикции [3].

Опираясь на представленную возможность дистанционного общения со свидетелем в ходе судебного разбирательства суды стали применять системы дистанционной связи более широко, в том числе и на стадии предварительного расследования при рассмотрении ходатайств об избрании (продлении срока применения) меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при рассмотрении отдельных жалоб [2, С.26]**.** Этому не препятствует даже тот факт, что в уголовно-процессуальном законе нет пока нормативной регламентации применения системы видеоконференцсвязи при решении вопроса о применении мер процессуального принуждения.

Необходимость проведения подобного рода судебных заседаний при рассмотрении вопросов избрания мер пресечения в режиме использования дистанционных технологий, была продиктована актуальной жизненной потребностью, в связи с введением в марте 2020 года жестких ограничительных мер на территории России. Данный вид связи позволил в кратчайшие сроки рассматривать заявленные ходатайства следователя без организации вывоза подозреваемого / обвиняемого в зал судебного заседания из изолятора временного содержания либо следственного изолятора. И хотя с течением времени жесткие ограничительные меры немного ослабли, тем не менее, вопрос проведения судебных заседаний и некоторых процедур предварительного расследования с использованием новых информационных технологий, в том числе и систем видеоконференцсвязи, остается по прежнему очень актуальным.

Долгое время возможность применения средств видеоконференцсвязи у следователей, дознавателей на стадии предварительного расследования полностью отсутствовала. Мы считаем, что это ситуация была обусловлена и тем, что расследование уголовного дела представляет собой длительный трудоемкий процесс с вовлечением большого количества участников, обладающих разным процессуальным статусом. Обеспечить соблюдение прав и законных интересов каждого из участников при производстве следственных действий в дистанционном режиме не всегда возможно.

В тоже время применение систем видеоконференцсвязи в ходе досудебного производства, в т.ч. при проведении отдельных следственных действий (в первую очередь допроса) помогает не только улучшить качество получаемого при этом доказательства, но и сократить сроки проведения предварительного расследования, сэкономить финансовые средства, которые тратятся в настоящее время на возмещение процессуальных издержек отдельным участникам уголовного процесса.

Скорее всего именно эти обстоятельства и послужили основанием принятия 30.12.2021 Федерального закона № 501-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" и дополнении УПК ст.189.1 Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

Несмотря на положительные моменты указанного закона, из анализа нормативной базы становится очевидно, что организация проведения следственного действия в ходе расследования уголовного дела - трудоемкий процесс, в который вовлекается большое количество вспомогательных субъектов, не имеющих прямого отношения к рассматриваемому делу. Видеосоединение возможно проводить исключительно по ведомственной сети видеоконференцсвязи, с использованием соответствующего оборудования - программно-технических средств передачи аудио- и видеоинформации по каналам связи, каналообразующего оборудования, а также ведомственной телефонии с интегрированной функцией передачи твердой копии документов, устройств конфиденциальной связи и резервного питания.

Как указывает М. Нагорная, «полученный опыт использования систем видеосвязи позволяет заключить, что технические средства связи, которые при этом используются, оставляют желать лучшего. Постоянные обрывы, плохая слышимость и иные сопутствующие технические сбои не способствуют качеству проведения того или иного следственного действия»[4].

Трудным в своем решении остается вопрос рационализации следственных действий в случае применения некачественных систем видеоконференцсвязи.

Способны ли технические средства, на приобретение которых потребуются существенные бюджетные ассигнования, обеспечить надлежащее качество?

Помимо перечисленных проблем наиболее остро стоит вопрос о соблюдении прав участников следственных действий, проводимых с использованием ВКС. Такая форма следственного действия требует разработки соответствующей методики и тактики его проведения. А разработка тактических основ любого следственного действия – это обширный пласт научной и правовой базы, который разрабатывается не в одночасье, и работа над которым может занять достаточно большой промежуток времени.

Также надо отметить и то, что тактика такого следственного действия как допрос

в условиях применения средств видеоконференцсвязи, должна, прежде всего, строится с учетом обеспечения безопасности информации в целях исключения утечки и корреляции самих показаний.

Необходимо, на наш взгляд, дополнить УПК РФ соответствующими положениями, касающимися соблюдения прав допрашиваемых лиц в условиях применения средств видеоконференцсвязи (например, за основу могут быть взяты уже упомянутые положения ст. 278.1 УПК РФ) для устранения сомнений в допустимости таких действий.

Что касается проведение дистанционного допроса подозреваемого или обвиняемого, то мы считаем, что без согласия стороны защиты это недопустимо, поскольку может привести к возникновению неразрешимых сомнений в достоверности показаний допрашиваемого лица и законности процесса их получения, которые толкуются только в пользу обвиняемого и, как следствие, признанию полученного доказательства недопустимым. Однако внесенные в УПК РФ изменения предусматривают проведение такого допроса по решению следователя без учета мнения стороны защиты, что требует соответствующего уточнения.

Также мы считаем, что содержание статьи 189.1 УПК РФ не достаточно полно определяет роль следователей и дознавателей, организующих

дистанционный допрос, в его протоколировании, что также требует дополнительной коррекции.

Использование систем видеоконференц-связи в ходе предварительного расследования - объективное требование времени. И для его эффективного применения необходимо: надлежащее материальное обеспечение органов следствия и дознания; дальнейшее развитие криминалистического учения в области тактики и методики проведения допроса с учетом прогресса современных технологий.

Проведение допроса в дистанционном формате позволяет значительно оптимизировать процесс расследования уголовного дела с учетом соблюдения прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства, однако для этого необходимо до конца довести процесс нормативно-правового оформления указанного действия. Очевидно, что действующее уголовно-процессуальное законодательство нуждается в корректирующих дополнениях норм уголовно-процессуального законодательства, касающихся оснований и порядка проведения допроса посредством видеоконференцсвязи.

Литература

1. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. N 501-ФЗ "О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"// Электронный ресурс - код доступа: Официальный интернет-портал правовой информации: http://publication. pravo.gov.ru
2. Плетникова М.С., Семенов Е.А. К вопросу использования видеоконференцсвязи при производстве допроса//Уральский юридический институт МВД России, № 1 (29) , 2021 С. 25-28.
3. Об утверждении Регламента организации применения видеоконференцсвязи в федеральных судах общей юрисдикции: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 //Электронный ресурс - код доступа: http://www.consultant.ru.

4. Нагорная М. Следственные действия в режиме ВКС// Электронный ресурс - код доступа: https://fparf.ru/news/fpa/sledstvennye-deystviya-v-rezhime-vks/(11.01.2022г)

References

1. Federal Law No. 501-FZ of December 30, 2021 "On Amendments to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation"// Electronic resource - access code: Official Internet Portal of Legal Information: http://publication. pravo.gov.ru
2. Plotnikova M.S., Semenov E.A. On the use of videoconferencing during interrogation//Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, No. 1 (29), 2021 pp. 25-28.
3. On approval of the Regulations for the Organization of the Use of videoconferencing in Federal Courts of General Jurisdiction: Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation dated December 28, 2015 No. 401 //Electronic resource - access code: http://www.consultant.ru .
4. Nagornaya M. Investigative actions in the VKS mode// Electronic resource - access code: https://fparf.ru/news/fpa/sledstvennye-deystviya-v-rezhime-vks /(11.01.2022g)

© Киселева К.А., Зыков Д.А. 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №04/2022.

Для цитирования: Киселева К.А., Зыков Д.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №04/2022.