Научная статья
Original article
УДК: 343.2

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КАЧЕСТВЕ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ON THE QUESTION OF THE PARTICIPATION OF IMPERFECT PERSONS AS VICTIMS AND WITNESSES IN THE INVESTIGATION OF A CRIMINAL CASE

Смирнова Анастасия Тельмановна, студент факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, Владимирский юридический институт ФСИН России (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел.8(953)644-48-31, E-mail: ekemeron@gmail.com

Рябчиков Вадим Вячеславович, доцент кафедры публично-правовых дисциплин, факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, доцент (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел. 8(904)031-56-60, E-mail: 9040315660@mail.ru

Smirnova Anastasia Telmanovna, student of the Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), tel. 8(953)644-48-31, E-mail: ekemeron@gmail.com

Ryabchikov Vadim Vyacheslavovich, Associate Professor of the Department of Public Law Disciplines, Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Associate Professor (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), tel. 8(904)031-56-60, E-mail: 9040315660@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы, касающиеся законодательной регламентации особенностей участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, которые продиктованы, в первую очередь, целью защитить права и интересы ребенка, поскольку они в силу возрастных особенностей, не могут, в полной мере самостоятельно реализовывать и защищать свои права и законные интересы.

Annotation. The article deals with certain issues related to the legislative regulation of the peculiarities of the participation of minor victims and witnesses in criminal proceedings, which are dictated, first of all, to protect the rights and interests of the child, since they, due to age characteristics, cannot fully independently realize and protect their rights and legitimate interests.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, несовершеннолетний, потерпевший, свидетель, допрос, обеспечению прав, педагог, психолог, законный представитель.

Key words: criminal proceedings, minor, victim, witness, interrogation, enforcement of rights, teacher, psychologist, legal representative.

Конвенция о правах ребенка, в статье 3, закрепила положение, в соответствии с которым во всех действиях, осуществляемых в отношении детей основное внимание должно уделяться обеспечению прав и интересов ребенка. Первостепенная задача, определяющая правовую политику нашего государства - охрана и защита интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Это влияет не только на процесс расследования, но и на эмоциональное состояние самого ребенка, его неокрепшую психику. При

вовлечении в уголовное судопроизводство в качестве свидетелей или потерпевших несовершеннолетних должно быть сведение к минимуму возможное негативное воздействие на ребенка процедуры уголовного судопроизводства.

Законодатель в ст. 191 УПК РФ закрепил положение о том, что при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет участие педагога или психолога обязательно. Данные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, им лишь указывается на необходимость говорить правду. Последнее положение, по моему мнению, особенно важно, так как предупреждение об ответственности может быть истолковано ребенком, как угроза, а это, с большой вероятностью, негативно повлияет на психику ребенка, который и так находится в состоянии стресса.

В рамках судебного следствия в соответствии со ст. 280 УПК допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием не только педагога или психолога, но и законного представителя ребенка. По ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого. По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста восемнадцати лет, педагог или психолог, присутствовавшие при его допросе, а также законные

представители потерпевшего или свидетеля могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Так же, еще одна очень значимая норма содержится в п. 6 ст. 281 УПК РФ: оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографий, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса.

Все эти положения, несомненно, созданы для охраны прав и интересов ребенка. Закреплены условия для того, чтобы ребенок, во-первых, чувствовал себя защищено за счет участия педагога, психолога и родителей, а, во-вторых, чтобы минимизировать контакт ребенка и обвиняемого, который бы мог только усугубить травму несовершеннолетнего. Но, несмотря на это, по моему мнению, существует и ряд неточностей, на которые стоит обратить внимание.

В случае необходимости несовершеннолетние потерпевшие или свидетели участвуют в проведения такого следственного действия, как допрос. По мнению Р. В. Шагарова «… ребенок должен понимать, что, несмотря на его возраст и статус, в системе относятся к нему серьезно и со всем вниманием, уважают его точку зрения. В качестве гарантии защиты ребенка, как было отмечено ранее, в законе указано, что в ходе допроса ребенка должен участвовать педагог и законный представитель» [6, с.134]. В соответствии со ст.5 УПК РФ законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители, опекуны только несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего … Однако в соответствии с ч.1 ст.191 УПК РФ при производстве следственных действий вправе присутствовать законный представитель не только несовершеннолетнего потерпевшего, но и свидетеля». Их участие, полагает И. Д. Мальцагова «позволяет компенсировать неспособность несовершеннолетних вследствие их психофизиологической незрелости и

определенной социально-психологической неадаптированности в полной мере самостоятельно реализовывать и защищать свои права и интересы» [3, с.145].

Однако не всегда участие законного представителя носит позитивный характер, иногда поведение законного представителя в уголовном производстве, его психологическое воздействие на несовершеннолетнего могут негативно влиять на ход уголовного производства в целом, поскольку, по мнению И. Н. Кондрата фактически защищает не только интересы несовершеннолетнего, но и свои собственные [2]. В проблемной ситуации, предусмотренной в части 3 статьи 191 УПК РФ, по мнению Р. В. Шагарова, возможны случаи «когда законный представитель несовершеннолетнего не может участвовать в следственных действиях, так как это противоречит интересам самого ребенка. Например, если ребенок стал объектом насилия со стороны родителей» [6, с.134].

Особенно родители, в качестве законных представителей, на допросе могут спровоцировать «непроизвольную дачу ложных показаний несовершеннолетний… несовершеннолетний может растеряться, чувствовать стыд, страх, отвлекаться от вопросов, поскольку следит за реакцией родителей и отвечает на вопрос, учитывая ее» [4, с.145]. Здесь необходимо отметить, что интересы несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, должны превалировать над интересами предварительного расследования.

По мнению О.Н. Лавровой «существует множество споров, касающихся процессуального статуса привлекаемых педагогов и психологов и необходимости участия некоторых из них при производстве допроса, а также по поводу разграничения возраста обязательного и факультативного привлечения специальных субъектов» [3, с.145]. Приглашение указанных лиц, для участия в расследовании имеет важное практическое значение. С. С. Чернова отмечает, «что участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего не только относится к процессуальному порядку производства допроса, но и является правовой гарантией» [5, с.96].

Присутствие при допросе педагога, желательно с высшим педагогическим образованием, положительной характеристикой, работающий по специальности

в образовательном учреждении с детьми такого же возраста, что и несовершеннолетний.

Присутствие психолога должны максимально отвечать требования ребенка. Работающий по специальности желательно с высшим психологическим образованием, специалистом в области детской и юношеской психологии или врача-психотерапевта. с учетом личности несовершеннолетнего.

Таким образом, можно сделать вывод, что участие несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, действительно, имеет ряд особенностей, которые продиктованы, в первую очередь, целью защитить права и интересы ребенка. При проведении в отношении несовершеннолетних процессуальных действий уделять внимание необходимо прежде всего психологическому состоянию, связанного с его возрастными особенностями. По мнению Н. В. Анисимовой «анализ действующего уголовно-процессуального законодательства показывает, что в настоящее время наблюдаются положительные тенденции в сфере усиления гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства при выполнении отдельных следственных и процессуальных действий» [1, с.10]. Однако законодателю стоит задуматься над регламентацией ряда вопросов, чтобы усилить механизм защиты ребенка от негативного воздействия уголовного судопроизводства на его интересы и состояние.

Литература

1. Анисимова, Н. В. Особенности производства допроса с участием несовершеннолетних лиц // Молодой ученый. - 2016. - № 25 (129). - С. 9-10.
2. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. – «Юстицинформ», - 2015. - 176 с.
3. Лаврова О.Н. К вопросу о производстве следственных действий с участием несовершеннолетних лиц // Вестник экономической безопасности. - 2016. № 1. - С. 143 - 146.

4. Мальцагов И. Д., Ажиева М. И. Участие несовершеннолетнего свидетеля в уголовном судопроизводстве // Государственная служба и кадры. 2019. № 2. - С. 144 - 146.
5. Чернова С. С. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: процессуальные аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика - 2019. - № 2 (48). - С. 92 - 101.
6. Шагаров Р. Б., Вырвич А. В. Особенности участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. - 2021. - № 2 (344). - С. 134 - 135.

Literature

1. Anisimova, N. V. Features of interrogation with the participation of minors // Young scientist. - 2016. - № 25 (129). - P. 9-10.
2. Kondrat I.N. Ensuring the rights of the individual in pre-trial proceedings in criminal cases: legislative regulation and law enforcement practice: monograph. – "Justicinform", 2015. 176 p.
3. Lavrova O.N. On the issue of the production of investigative actions involving minors // Bulletin of Economic Security. - 2016. № 1. - pp. 143 - 146.
4. Maltsagov I. D., Azhieva M. I. Participation of a minor witness in criminal proceedings // State service and personnel - 2019. № - 2. - pp. 144 - 146.
5. Chernova S. S. Interrogation of a minor victim: procedural aspects // Legal science and law enforcement practice - 2019. № 2 (48). pp. 92 - 101.
6. Shagarov, R. B., Vyrvich A.V. Features of participation of minor victims and witnesses in criminal proceedings proceedings // Young scientist. - 2021. - № 2 (344). - Pp. 134 - 135.

© Рябчиков В.В., Смирнова А. Т., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.

Для цитирования: Рябчиков В.В., Смирнова А. Т. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ НЕСОВЕРШЕННОЛНТНИХ В КАЧЕСТВЕ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.