Научная статья

Original article

УДК 159.9.075

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

THE RESULTS OF THE CONTROL STAGE OF THE STUDY ON THE FORMATION OF SELF-ASSESSMENT OF THE RESULTS OF ACTIVITIES IN CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE

Слугина Полина Игоревна, магистрант кафедры педагогики, психологии и предметных методик, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080 Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69), тел. 8(951) 114- 71-01, polina_vasileva_1998@list.ru

Козлова Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080 Россия, г. Челябинск пр. Ленина, д. 69), тел. 8(908) 581-13-09, kozlovana@cspu.ru

Polina I. Slugina, undergraduate, department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University (69 Lenin ave., Chelyabinsk, 454080 Russia), tel. 8(951) 114-71-01, polina_vasileva_1998@list.ru

Natalia A. Kozlova, candidate of pedagogic sciences, an Assistant Professor, SUSHPU, South Ural State Humanitarian Pedagogical University (69 Lenin ave., Chelyabinsk, 454080 Russia), tel. 8(908) 581-13-09, kozlovana@cspu.ru

Аннотация. В период реализации ФГОС НОО остается проблемой формирования самооценки у детей младшего школьного возраста. Данная статья рассматривает результаты психолого-педагогического исследования по созданию и апробации системы самооценки результатов деятельности у детей младшего школьного возраста. Авторы делают краткое описание исследовательской базы и приводят результаты, проведенных методик исследований. Статья носит исследовательский характер.

Abstract. During the period of implementation of the Federal State Educational Standard for Primary General Education, the problem of the formation of self-esteem in children of primary school age remains. This article considers the results of a psychological and pedagogical study on the creation and testing of a system of self-assessment of the results of activities in children of primary school age. The authors make a brief description of the research base and present the results of the research methods carried out. The article is of a research nature.

Ключевык слова: самооценка, учебная деятельность, внеурочная деятельность, система.

Keywords: self-esteem, learning activities, extracurricular activities, system.

На сегодняшний день в системе развития образования происходят значительные изменения, которые касаются образования и воспитания личности ребёнка. Составной и неотъемлемой частью концепции личности является самооценка. То есть оценка личности самой себя по различным показателям как внешним, так и внутренним [3].

Важную роль в обучении занимает оценка самостоятельной деятельности младшего школьника. Положительная оценка своей деятельности дает ученику возможность чувствовать удовлетворение и уверенность в себе от преодоления препятствий в учебной и внеурочной деятельности.

Невозможно организовать эффективное обучение младших школьников без их желания. Рефлексия и самооценка собственной работы – это один из наиболее результативных компонентов обучения, он не только оптимизирует интеллектуально-практические и творческие возможности ребёнка, но и позволяет вовлечь его в активный образовательный процесс [1].

Целью нашего исследования является определение уровня сформированности исследования самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности учениками.

Экспериментальна работа проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения г. Челябинска. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы вторых классов начальной школы: экспериментальная группа (ЭГ) из 28 человек (восемнадцать девочек и 10 мальчиков), контрольная группа (КГ) из 28 человек (пятнадцать девочек и тринадцать мальчиков). Средний возраст обучающихся восемь-девять лет. Обучающиеся ЭК и КГ обучаются по учебно-методического комплексу «Планета знаний». Стаж учителя ЭГ 36 лет, контрольной – 2 года.

Для реализации цели и задач исследования нами был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности самооценочной деятельности обучающихся.

По результатам констатирующей диагностики мы сделали вывод о том, что в контрольной группе большее количество обучающихся с высоким уровнем сформированности самооценки результатов деятельности, нежели в экспериментальной группе. У обеих групп преобладает количество обучающихся с низким уровнем сформированности самооценки результатов деятельности. Это говорит о том, что необходима дальнейшая работа по формированию самооценки результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности у младших школьников в экспериментальной группе.

В работу по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников мы внедрили систему формирования самооценки результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности.

После проделанной работы нами был проведен заключительный контрольный этап для выявления результативности модели и системы занятий, который заключался в повторном проведении диагностического исследования. Использовались е же диагностические модели, что и в констатирующем этапе исследования.

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 1.

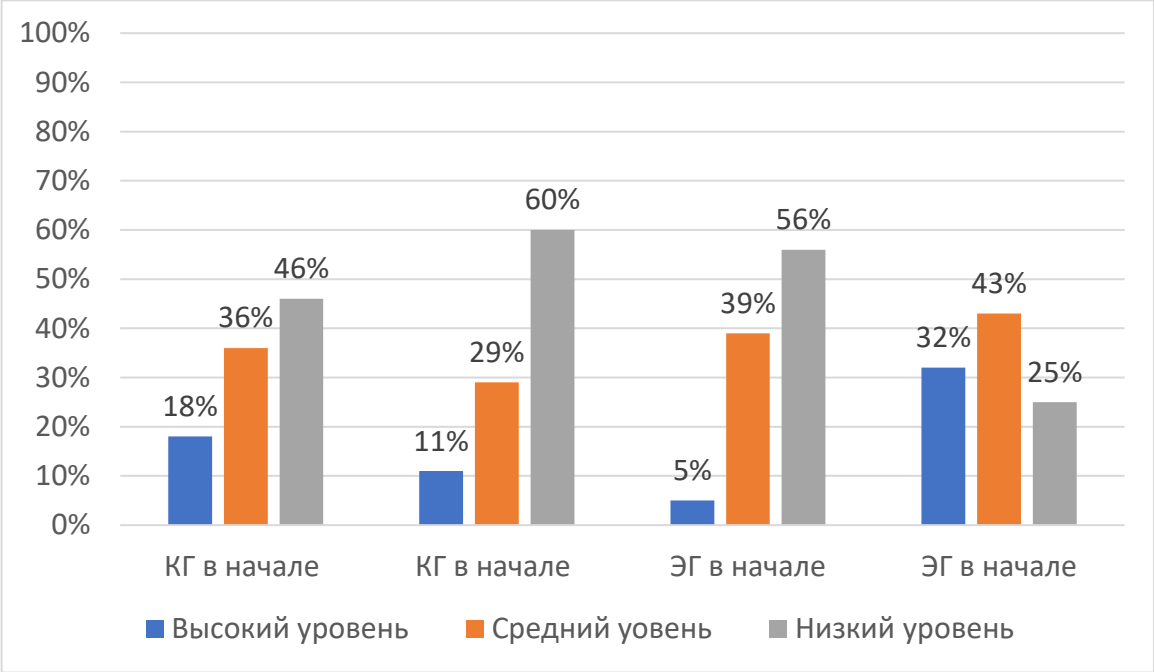

Рисунок 1. Сравнение распределения испытуемых в контрольной и экспериментальной группах по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце эксперимента

На рисунке 1 мы видим изменения показателей экспериментальной и контрольных группах по методикам для оценки уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников (В. Г. Щур), А. И. Липкиной).

На рисунке 1 заметно, что наиболее значимые изменения прослеживаются в экспериментальной группе, там оказалось наибольшее число обучающихся, у которых сформирована на достаточной уровне самооценка результатов деятельности.

Проверим, произошли ли изменения с помощью t-критерия Стьюдента в экспериментальной группе [2].

Мы сформулировали следующие гипотезы.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1– распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В результате анализа полученных данных выявили следующее: распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце учебного года отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников была эффективна.

Теперь проверим, произошли ли изменения с помощью t-критерия Стьюдента в контрольной группе.

Сформулируем статистические гипотезы о характере уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1– распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

По итогу мы получили, что распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце учебного года не

отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что выборки могут быть использованы при проведении исследования.

Таким образом, распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и в конце года в экспериментальной группе отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по формированию мотивации учебной деятельности была не эффективна.

На основании результатов стоит отметить, что в экспериментальной группе имеют достаточный уровень сформированности самооценки результатов деятельности большинство учащихся.

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 2.

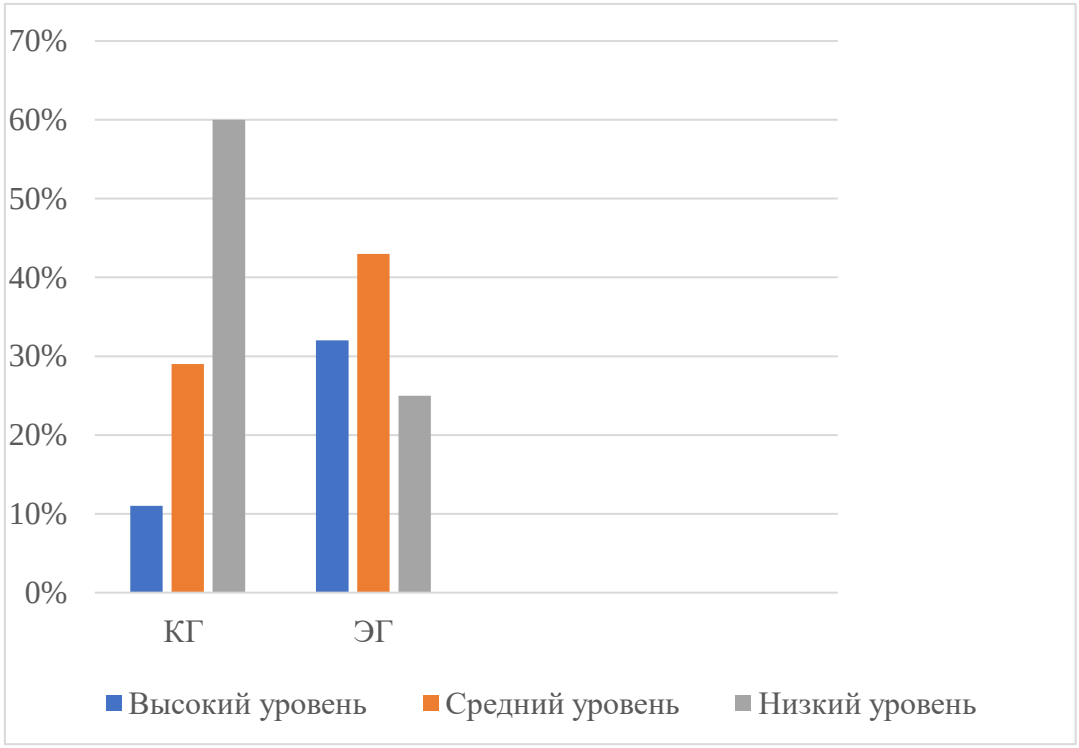

Рисунок 2. Показатели сформированности уровня самооценки результатов деятельности у младших школьников после исследования

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что внедрение системы по формированию самооценки результатов деятельности посредством разработанных методических материалов способствовало развитию и самооценки результатов деятельности у младших школьников. У младших

школьников было отмечено увеличение активности и заинтересованности в правильном решении учебных и внеурочных задач. Обучающиеся стали легче справляться с учебными заданиями, которые требуют самостоятельного решения, также у них улучшился уровень коммуникации, плохие отметки стали их больше огорчать, в связи с этим улучшилось стремление к совершенствованию достигнутых в учебной деятельности.

Небольшой процент обучающихся по-прежнему находится на низком уровне, но они начали более активно проявлять себя в самоанализе, чаще стали общаться с педагогами, интересоваться допущенными ошибками в выполнении заданий.

По результатам экспериментально-исследовательской работы в результате проведенного нами исследования, направленного на выявление, подтверждение и экспериментальную проверку влияния системного подхода на формирование самооценки результатов деятельности у младших школьников в учебной и внеурочной деятельности. В этом смысле тематика нашей работы актуальна и требует постоянных усилий по модернизации форм психолого-педагогический работы.

Следует отметить, что, несмотря на положительную динамику большинства обучающихся, у небольшой группы детей изменений не произошло, но ни один из методов не показал отрицательных изменений.

По результатам экспериментальных исследований можно сделать вывод о том, что уровень сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников в экспериментальной группе повышен, гипотеза подтверждена. Если системный подход будет использоваться в процессе обучения и воспитания, а именно в вопросе формирования самооценки, эффективности процесса формирования самооценки результатов деятельности у младших школьников значительно вырастет.

Таким образом, цель исследовательской работы достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение. Психолого-педагогический эксперимент прошел успешно, педагогу лишь требуется продолжать применять системный подход при построении учебного процесса для закрепления результата и дальнейшего

повышения уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Литература

1. Захарова, А. В., Боцманова, М. Э. Как формировать самооценку школьника [Текст] / А. В. Захарова, М. Э. Боцманова // Начальная школа. – 2017. – №3. – С. 58–65.
2. Кудинов, В. В. Методология психолого-педагогического исследования [Текст]: учебное пособие для слушателей курсов профессиональной переподготовки. – Челябинск : ЧИППКРО. – 2016. – 128 с.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) [Текст]: «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Омега-Л, 2013. – 144 с.

References

1. Zakharova, A. V., Botsmanova, M. E. How to form a student’s self-esteem [Text] / A. V. Zakharova, M. E. Botsmanova // Primary school. - 2017. - No. 3. – P. 58–65.
2. Kudinov, VV Methodology of psychological and pedagogical research [Text]: textbook for students of professional retraining courses. - Chelyabinsk: CHIPPCRO. - 2016. - 128 p.
3. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on December 29, 2017) [Text]: “On Education in the Russian Federation”. - Moscow: Omega-L, 2013. - 144 p.

© Слугина П.И., Козлова Н.А., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.

Для цитирования: Слугина П.И., Козлова Н.А. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №4/2022.