Научная статья

Original article

УДК 34.342

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА» И «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF "JUDICIAL PROTECTION" AND "JUDICIAL PROTECTION OF MINORS"

Фомин Денис Сергеевич, магистрант, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (295051, Республика Крым, Симферополь, ул. Павленко, д.5), тел. +7 365 266-84-41, ORCID: https://crb.rgup.ru, tesg44zz@gmail.com

Fomin D.S., Master's student, Crimean Branch of the Russian State University of Justice (295051, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko str., 5), tel. +7 365 266-84-41, ORCID: https://crb.rgup.ru, tesg44zz@gmail.com

Аннотация. Защита детей и их прав занимает особенное место в истории государства и права любой страны. Не является исключением и Россия. На протяжении столетий вырабатывались законодательные принципы и нарабатывалась судебная практика по защите несовершеннолетних. Так, в рамках вопроса о судебной защите прав несовершеннолетних особенное место занимает вопрос понятийного аппарата. В статье рассмотрен вопрос соотношения понятий судебной защиты прав, судебной защиты прав несовершеннолетних, правовой защиты несовершеннолетних в Российском законодательстве и правовой доктрине. Установлены основные отличительные черты названных понятий и дана их краткая характеристика.

Abstract. The protection of children and their rights occupies a special place in the history of the State and the law of any country. Russia is no exception. For centuries, legislative principles have been developed and judicial practice for the protection of minors has been developed. Thus, within the framework of the issue of judicial protection of the rights of minors, the issue of conceptual apparatus occupies a special place. The article considers the question of the correlation of the concepts of judicial protection of rights, judicial protection of the rights of minors, legal protection of minors in Russian legislation and legal doctrine. The main distinguishing features of these concepts are established and their brief description is given.

Ключевые слова: гражданское право, уголовное право, ювенальная юстиция, гражданский процесс, несовершеннолетние, право на судебную защиту, статус несовершеннолетних в судебном процессе.

Keywords: civil law, criminal law, juvenile justice, civil procedure, minors, the right to judicial protection, the status of minors in court proceedings.

Термин «судебная защита» на современном этапе развития правосознания и правозащитных институтов знаком не только лицам связанным с юриспруденцией. На разных этапах жизни человек в обязательном порядке сталкивается с судебной системой в целом и судебным порядком защиты прав. При этом, судебный порядок защиты нарушенных или оспариваемых прав является основным способом защиты, т.к. именно суд пользуется максимальным авторитетом в системе государственных органов по вопросу разрешения складывающихся общественных противоречий. Такое положение вещей проистекает из установлений Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ). Так, ст. 46 Конституции РФ провозглашает: «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»[1].

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

Всестороннее и полное исследование вопроса судебной защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации связано, прежде всего, с рассмотрением понятия этого института, т.к. в понятии отражаются общие и наиболее существенные свойства вещей и явлений. Понятие содержит самый высокий уровень обобщения признаков определяемого предмета. Следует отметить, что термин «судебная защита» довольно часто встречается почти во всех отраслях процессуального законодательства и юридической доктрине. Однако, для полного понимания предмета и объекта исследования в настоящем исследовании следует определить значение понятия «судебная защита» через раскрытие смыла его элементов: понятий «судебная» и «защита» [2].

В соответствии с Толковым словарем С.И. Ожегова, суд – это «государственный орган, ведающий разрешением гражданских (между отдельными лицами, учреждениями) споров и рассмотрением уголовных дел» [3]. Слово «судебная» происходит от слова «суд», т.е. это что-то, что принадлежит суду или происходит от суда.

Также, С.И. Ожегов дает следующее понятие слову «защита» - это «то, что защищает, служит обороной. Искать защиты. Будь мне защитой. Взять под свою защиту[4].

Исходя из вышеизложенных понятий, можно заключить, что прямое логическое значение понятия «судебная защита» - это защита, оборона судом, как государственным органом, чего-либо или кого-либо при разрешении споров.

При изучении доктрины гражданского процессуального права представляется возможным выделить общий критерий, прослеживающийся во всех трактовках понятия «судебная защита». Таким критерием является

---

[2] См.: Нигматдинов, Р.М. Соотношение правового понятия, юридического термина и правовой дефиниции в Гражданском процессуальном праве // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства / Под ред. А.И. Зайцева, Т.А. Савельевой. Саратов, 2003. С. 90.

[3] Ожегов. С.И. Толковый словарь [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова: [сайт]. URL: https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=30951

[4] Там же.

указание на суд, как государственный орган, целью которого является разрешение существующего спора.

В.Б. Вершинин давал следующие определения «судебной защите»: «судебная защита в самом общем виде (узком смысле) определяется как регламентированная нормативными правовыми актами деятельность органов судебной власти, основным содержанием которой является обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства.

Судебная защита в широком смысле представляет собой объединенную общими принципами права совокупность взаимосвязанных материальных и процессуальных норм, закрепляющих юрисдикцию суда, его надлежащую организацию, статус судей, судебные процедуры и другие аспекты осуществления деятельности органов судебной власти в целях преодоления препятствий в реализации юридического статуса субъектов права, восстановления их нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов»[5].

Следует отметить, что в доктрине гражданского процессуального права, право лиц на судебную защиту рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах: исходя из материально-правого и процессуально-правового элементов. Данные элементы соотносятся, как форма и содержание, где формой выступают процессуальное нормы, устанавливающие порядок и способы судебной защиты, а нормы материального права определяют что и почему нарушено, в чем имеется сама суть спора.

О.В. Исаенкова в своих работах указывала: «с правом на судебную защиту неразрывно связано право на предъявление иска (право на иск), являющееся производной категорией от права на судебную защиту»[6].

Рассмотрим смысл и значение понятия «право на иск». Так, термин «иск» относится к числу фундаментальных категорий российской правовой системы.

---

[5] Вершинин, В.Б. Судебная защита как комплексный институт Российского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 3.- 33с.

[6] Исаенкова, О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: (сборник) / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Волтер Клувер, 2009г. (автор гл. 4 Т.В. Соловьева). С. 96.

Сложность заключается в том, что определение понятия «иска» не содержит ни Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ), ни иные федеральные законы. Указанный пробел в действующем законодательстве, в свою очередь, восполняет теория гражданского процессуального права, которая, к сожалению, также не дает однозначного определения понятия «иска» как одного из важнейших правовых понятий в гражданском судопроизводстве.

Так, О.В. Исаенкова отмечает: «поскольку термин «иск» неоднозначно определяется в теории, а также в правоприменительной практике, то соответственно в словосочетание «право на иск» вкладывается разный смысл»[7].

Если говорить об иске с процессуальной точки зрения, то право на предъявление иска представляет из себя субъективное право заинтересованного лица обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права и охраняемого законом интереса.

Современное общество переживает период реформирования всей системы российского законодательства, целью которого является создание рабочего механизма обеспечения безопасного существования общества, охраны и защиты прав индивида. При этом, одним из важнейших и самых действенных инструментов по достижению поставленной цели является судебная защита. Эффективность работы данного инструмента налагает свой отпечаток на восприятии государственной власти в целом, и судебной власти в частности, обществом. Таким образом, эффективность судебной защиты повышает правосознание и веру граждан в работу всего государственного аппарата, в соответствие деятельности данного аппарата принципам декларируемых Конституцией РФ и Федеральными законами.

Проанализировав понятие «судебная защита» следует определить, что представляет собой понятие «судебная защита прав несовершеннолетних». В первую очередь следует обратить внимание на международное

[7] Исаенкова, О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: (сборник) / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Волтер Клувер, 2009г. (автор гл. 4 Т.В. Соловьева). С. 96.

законодательство по данному вопросу. Так, на международном уровне вопрос судебной защиты прав несовершеннолетних регулируется Конвенцией о правах ребенка ООН, также ратифицированной Российской Федерацией. В соответствии со ст. 3 Конвенции о правах ребенка ООН: «во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Государства - участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора»[8].

Из указанной нормы можно заметить, что государство помимо создания системы органов, занимающейся защитой интересов детей, обязано установить действительно работающие процедуры по такой деятельности, а также следить за их четким исполнением[9].

Следует отметить, что в современной юридической науке ведется активная дискуссия относительно создания отдельных правовых институций, регулирующих вопросы правосудия с участием несовершеннолетних.

---

[8] "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/

[9]См.: Лядова Мария Олеговна Защита прав детей средствами гражданского процесса // Отечественная юриспруденция. 2018. №6 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa-1 (дата обращения: 13.05.2022).

Ювенальная юстиция в целом представляется весьма разумным и рабочим инструментом в области защиты прав несовершеннолетних, однако возникает вопрос о том, в каких отраслях права возможна, допустима и необходима такая институция. На наш взгляд, ограничение ювенальной юстиции только уголовным и административным судопроизводством представляется не верным, т.к. не имеет существенного значения в какой отрасли должны применяться действенные механизмы защиты прав ребенка, ведь защита таких прав во всех областях жизнедеятельности является значимой и важной. О более детальной проблематике выделения производства с участием несовершеннолетних в отдельные институты процессуальных отраслей права пойдет речь в последующих главах, однако отметим, что на данный момент российское законодательство в гражданском процессе не содержит каких-либо существенных специфических правил судопроизводства с участием несовершеннолетних граждан. при рассмотрении гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего гражданина. Так, Ю.Ф. Беспалов указывает, что «отечественное процессуальное законодательство не учитывает в полном объеме специфику разбирательства дел с участием несовершеннолетних»[10].

С точки зрения норм гражданского процессуального законодательства, основной задачей гражданского процесса является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Для своевременной и адекватной защиты таких прав лица наделяются правом на обращение в суд.

Правом на обращение в суд наделено, по общему правилу, лицо, права, свободы и законные интересы которого нарушены, при этом, с точки зрения ст. 36 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на

[10] Беспалов Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Ось-89, 2004. С.5.

судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Исходя из указанной нормы можно сделать очевидный вывод о том, что гражданское процессуальное право предусматривает возможность защиты прав несовершеннолетних.

Однако, интересным остается вопрос относительно процессуальной дееспособности ребенка и времени, с которого она наступает.

В соответствии с положениями ст. 37 Гражданского процессуального кодекса гражданской процессуальной дееспособностью считается способность граждан, достигших возраста 18 лет, и организаций своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю.

Так, ст. 37 ГПК РФ закрепляет: «способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям…

3. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности…

5. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными.»[11]

[11] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

Как видно из представленной нормы, все физические лица участвующие в гражданском судопроизводстве дифференцируются на три группы:

1) граждане, достигшие возраста 18 лет (а также, эмансипированные и вступившие в брак до достижения возраста 18 лет) – обладают полной процессуальной дееспособностью;

2) граждане в возрасте от 14 до 18 лет – обладают ограниченной процессуальной дееспособностью;

3) граждане, не достигшие возраста 14 лет – не обладают процессуальной дееспособностью.

При этом, как видно из вышеуказанной статьи, к первой группе фактически не относятся несовершеннолетние лица. Не смотря на то, что эта группа включает в себя эмансипированных лиц, с возрастом от 16 до 18 лет, данные лица в силу своей эмансипации обладают полной дееспособностью, в связи с чем по правовому статусу соотносимы с совершеннолетними гражданами.

Исходя из темы настоящей работы, представляется необходимым более подробно рассмотреть статус второй группы лиц. Примечательной является обязанность участия в судебном процессе несовершеннолетнего из второй категории, не смотря на тот факт, что его права и законные интересы все равно представляются законными представителями. Так, Л.Б. Ситдикова и Н.А. Новикова отмечают: «изначально действующие правовые нормы не только подчеркивают необходимость защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, но и устанавливают обязательный принцип необходимого участия таких несовершеннолетних участников процесса в ходе судебного заседания»[12][13].

Развивая эту тему, можно даже предположить, что в процессах с участием второй категории лиц, несовершеннолетних от 14 до 18 лет, правильнее было

---

[12] Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса / Л. Б. Ситдикова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. -№ 4. - С. 28.

[13] Новикова Наталья Александровна Защита прав детей средствами гражданского процесса // Научный диалог. 2014. №7 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa (дата обращения: 15.05.2022).

бы участие несовершеннолетних именно в качестве стороны по делу. Участие их законных представителей в таких процессах должно носить более факультативный, организационный характер, как помощников в осуществлении прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Следует отметить также исключительные категории дел, в которых несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет обладают полной процессуальной дееспособностью. Так, в силу ч. 4 ст. 37 ГПК РФ: «в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних». Более детально раскрывая вопрос «случаев, предусмотренных федеральным законом» отметим следующие категории гражданских дел, где несовершеннолетние могут лично участвовать в судебном процессе.

К делам возникающим из трудовых правоотношений относятся: дела об отказе в приеме на работу; дела, связанные с оплатой труда несовершеннолетних, с незаконным привлечением несовершеннолетних к сверхурочным, тяжелым работам;

К делам возникающим из семейных правоотношений относятся, широкий спектр дел. Например, п. 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) предусматриваются дела о: «нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами»[14]. В соответствии с п. 3 ст. 62 СК РФ: «несовершеннолетние родители имеют права признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях, а также имеют право требовать

[14] Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке. Ст. 142 СК РФ предусматриваются дела о: «отмене усыновления ребенка» и т.д.

Данное право представлять свои собственные интересы лично имеет существенное значение, т.к. несовершеннолетнее лицо осознает свою защищенность со стороны государства может бороться с давлением со стороны собственных законных представителей, которые могут быть недобросовестными в исполнении своих обязанностей по защите прав и законных интересов, обеспечении, воспитании и иных обязательств, принятых на себя в интересах несовершеннолетних.

Исходи из выше изложенного краткого анализа норм действующего гражданского и гражданско-процессуального законодательств можно однозначно сказать, что в России имеются механизмы судебной защиты прав несовершеннолетних граждан. При этом, данные механизмы присутствуют не только в спектре уголовного и административного законодательств.

Также, можно сделать однозначный вывод о специфическом статусе несовершеннолетних, как субъектов гражданского процессуального права. Однако, на наш взгляд, действующему законодательству недостает структурно-систематизированного перечня прав и обязанностей несовершеннолетних, как участников судопроизводства. Эта проблема более подробно будет рассмотрена в последующих главах настоящей работы.

Таким образом, исходя из произведенного анализа действующего процессуального законодательства о правовом положении несовершеннолетних лиц в гражданском судопроизводстве, а также общего понятия судебной защиты, можно дать следующее определение термину «судебная защита прав несовершеннолетних» - это деятельность судов, осуществляемая в гражданском судопроизводстве, основанная на принципах, закрепленных в Конституции РФ, а также принципах гражданского и семейного права, направленная на защиту прав и законных интересов такой незащищенной категории граждан, как несовершеннолетние лица. Следует отметить, что данное определение дано в

рамках понятия судебной защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве. Если подвергнуть данное определение широкому толкованию, то «судебная защита прав несовершеннолетних» - это деятельность судов, основанная на принципах, закрепленных в Конституции РФ, а также принципах основных отраслей права, направленная на защиту прав и законных интересов такой незащищенной категории граждан, как несовершеннолетние лица.

Говоря о термине «правовая защита», обратимся к признакам правовой защиты, вычленив которые, дадим определение данному явлению. Так, И.А. Минникес указывал, что правовой защите присущи следующие признаки: «правовая защита осуществляется на основе права и опосредована правом; правовая защита осуществляется с помощью правовых средств; правовая защита может осуществляться государством, специально уполномоченным органом или должностным лицом, а также самим человеком (правовая самозащита); большое значение имеет установление надлежащей правовой процедуры осуществления правовой защиты; объектом правовой защиты в данном случае являются права и свободы личности»[15].

Также, И.А. Минникес в своих работах отмечал: «правовая защита — основанная на нормах действующего законодательства, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность государства, специально уполномоченного органа, должностного лица либо самого человека, направленная на защиту и охрану основных прав и свобод личности»[16].

Таким образом, говоря о правой защите несовершеннолетних, можно сказать, что она представляет из себя часть правовой защиты и направлена непосредственно на несовершеннолетних, обладая, таким образом, дополнительным, уточняющим, признаком.

---

[15] Минникес Илья Анисимович Правовая защита: понятие и механизм // Baikal Research Journal. 2013. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-ponyatie-i-mehanizm (дата обращения: 04.05.2022).

[16] Минникес И.А.: Там же.

Резюмируя, предложим следующее понятие правовой защиты несовершеннолетних — это основанная на нормах действующего законодательства, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность государства, специально уполномоченного органа, должностного лица либо самого человека, направленная на защиту и охрану основных прав и свобод несовершеннолетних лиц.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сказать, что судебная защита является частью правовой защиты, а понятия «правовая защита» соотносится с понятием «судебная защита», как общее и частное. То же самое касается понятия «правовая защита несовершеннолетних» и «судебная защита прав несовершеннолетних», где правовая защита включает в себя не только защиту прав в суде, но так же и в административном порядке, посредством обращения в уполномоченные органы.

Таким образом, подводя итоги, отметим следующее:

1. Согласно позиции В.Б. Вершинина: понятие «судебной защиты» в узком смысле - это «регламентированная нормативными правовыми актами деятельность органов судебной власти, основным содержанием которой является обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства.

«Судебная защита» в широком смысле - это совокупность взаимосвязанных материальных и процессуальных норм объединенных общими принципами права, закрепляющих статус судей, юрисдикцию суда, его надлежащую организацию, судебные процедуры и другие аспекты осуществления деятельности органов судебной власти[17].

2. Понятие «судебная защита прав несовершеннолетних» представляет собой деятельность органов судебной власти, осуществляемая в гражданском судопроизводстве, основанная на принципах, закрепленных в Конституции РФ,

[17] Вершинин, В.Б. Судебная защита как комплексный институт Российского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 3.- 33с.

а также принципах гражданского и семейного права, направленная на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних лиц.

3. Согласно позиции И.А. Минникеса: понятие «правовая защита» — это основанная на нормах действующего законодательства, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность государства, специально уполномоченного органа, должностного лица либо самого человека, направленная на защиту и охрану основных прав и свобод личности»[18].

Правовая защита несовершеннолетних является частью правовой защиты и направлена непосредственно на несовершеннолетних, обладая, таким образом, дополнительным признаком.

4. Понятия «правовая защита» и «судебная защита», а также «правовая защита прав несовершеннолетних» и «судебная защита прав несовершеннолетних» соотносятся между собой, как общее и частное. Судебная защита в обоих случаях входит в содержание понятия правовой защиты.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.
2. Нигматдинов, Р.М. Соотношение правового понятия, юридического термина и правовой дефиниции в Гражданском процессуальном праве // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства / Под ред. А.И. Зайцева, Т.А. Савельевой. Саратов, 2003. С. 90.
3. Ожегов. С.И. Толковый словарь [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова: [сайт]. URL: https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=30951
4. Вершинин, В.Б. Судебная защита как комплексный институт Российского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 3.- 33с.

[18] Минникес Илья Анисимович Правовая защита: понятие и механизм // Baikal Research Journal. 2013. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-ponyatie-i-mehanizm (дата обращения: 04.05.2022).

5. Исаенкова, О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: (сборник) / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под ред. О.В. Исаенковой. - М.: Волтер Клувер, 2009г. (автор гл. 4 Т.В. Соловьева). С. 96.
6. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/
7. Лядова Мария Олеговна Защита прав детей средствами гражданского процесса // Отечественная юриспруденция. 2018. №6 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa-1 (дата обращения: 13.05.2022).
8. Беспалов Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Ось-89, 2004. С.5.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
10. Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса / Л. Б. Ситдикова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. -№ 4. - С. 28.
11. Новикова Наталья Александровна Защита прав детей средствами гражданского процесса // Научный диалог. 2014. №7 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa (дата обращения: 15.05.2022).
12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16
13. Минникес Илья Анисимович Правовая защита: понятие и механизм // Baikal Research Journal. 2013. №6. URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-ponyatie-i-mehanizm (дата обращения: 04.05.2022).

Literature

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) // Rossiyskaya Gazeta. 25.12.1993. No. 237.
2. Nigmatdinov, R.M. Correlation of legal concept, legal term and legal definition in Civil procedural law // Problems of civil jurisdiction in the light of new legislation / Edited by A.I. Zaitsev, T.A. Savelyeva. Saratov, 2003. p. 90.
3. Ozhegov. S.I. Explanatory dictionary [Electronic resource] // Ozhegov's Explanatory Dictionary: [website]. URL: https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=30951
4. Vershinin, V.B. Judicial protection as a complex institute of Russian law: Abstract. dis. cand. jurid. sciences'. Saratov, 2011. p. 3.- 33s.
5. Isaenkova, O.V. Lawsuit in civil proceedings: (collection) / O.V. Isaenkova, A.A. Demichev, T.V. Solovyova, N.N. Tkacheva; edited by O.V. Isaenkova. - M.: Walter Kluver, 2009. (author of Chapter 4 T.V. Solovyova). p. 96.
6. "Convention on the Rights of the Child" (approved by the UN General Assembly on 20.11.1989) (entered into force for the USSR on 15.09.1990) [Electronic resource] // "Consultant Plus": [website]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/
7. Lyadova Maria Olegovna Protection of children's rights by means of civil procedure // Domestic jurisprudence. 2018. No.6 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa-1 (date of appeal: 13.05.2022).
8. Bespalov Yu. F. Protection of civil and family rights of the child in the Russian Federation / Yu. F. Bespalov. - Moscow : Os-89, 2004. p.5.
9. Civil Procedural Code of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 46. St. 4532.

10. Sitdikova L. B. A minor as a participant in civil proceedings / L. B. Sitdikova // Arbitration and civil proceedings. - 2011. - No. 4. - p. 28.
11. Novikova Natalia Aleksandrovna Protection of children's rights by means of civil proceedings // Scientific Dialogue. 2014. No. 7 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-detey-sredstvami-grazhdanskogo-protsessa (date of appeal: 05/15/2022).
12. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 N 223-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation of January 1, 1996 N 1 art. 16
13. Minnikes Ilya Anisimovich Legal protection: concept and mechanism // Baikal Research Journal. 2013. No. 6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-ponyatie-i-mehanizm (accessed: 04.05.2022).

© Фомин Д.С., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.

Для цитирования: Фомин Д.С. К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА» И «СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ» // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.