Научная статья
Original article
УДК 347.9

ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СУДЕБНОМ ДОКАЗЫВАНИИ

THE SIGNIFICANCE OF THE PRINCIPLE OF COMPETITIVENESS IN JUDICIAL EVIDENCE

Ильина Карина Евгеньевна, студентка юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, (350000, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар), karisha2001.04@mail.ru, тел: 89186287093.

Ilyina Karina Evgenievna, student of the Faculty of Law of the Kuban State Agrarian University, (350000, Russia, Krasnodar region, Krasnodar), karisha2001.04@mail.ru, tel: 89186287093.

Аннотация: В настоящей статье раскрывается значение принципа состязательности в судебном доказывании. Описываются обязанности участников, которые участвуют в гражданском деле, а также предъявляемые к ним требования. Предлагаются различные мнения по поводу значения принципа состязательности, пути решения проблем. В статье анализируется важные проблемы принципа состязательности. Раскрывается сущность и понятие принципа. На основе этого формируется вывод.

Annotation: This article reveals the importance of the meeting of meetings in judicial evidence. The fact that the participants have obligations that arise in a civil case are also required. Various opinions are offered about the meaning of the meaning of

competition, ways of solving problems. The article analyzes the important problems of increased deliberation. The essence and initiative are revealed. Based on this, a conclusion is made.

Ключевые слова: состязательность, участники, гражданский процесс, принцип, доказывание.

Key words: competitiveness, participants, civil process, principle, proof.

Главной внешней угрозой можно считать кризисные ситуации в мировой экономике, политическую и экономическую неопределенность страны в целом. [6,с.109] В настоящее время правосудие по гражданским делам осуществляется на основе принципа состязательности, что отражает тенденцию развития современного судопроизводства в условиях по созданию эффективного процессуального механизма отправления правосудия. Этот принцип тесно связан с принципом законности, диспозитивности, процессуального равноправия сторон и другими принципами процесса, которые в своей совокупности образуют единую систему. Усиление начал состязательности и диспозитивности в гражданском процессе должно иметь свои пределы и уравновешиваться развитием публично-правовых начал в той мере, в какой это обусловлено необходимостью защиты публичных интересов при осуществлении судом общей юрисдикции правосудия по гражданским делам. [2,с.5]

Процессуальное равноправие сторон является необходимым условием реализации принципа состязательности, поскольку состязаться в отстаивании субъективных прав и интересов стороны могут лишь в одинаковых правовых условиях с использованием равных процессуальных средств. [4,с.41]

Право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций является конституционным правом и реализуется путем обращения в суд. Заинтересованное лицо само определяет, когда и как реализовать право на защиту. Именно на стадии обращения в суд начинает действовать принцип состязательности сторон, наиболее ярко он проявляется в доказывании при рассмотрении дела по существу. [3,с.26]

Предоставляя заинтересованным лицам право обратиться за судебной защитой, законодатель одновременно предъявляет требования к форме и содержанию искового заявления и документам, которые должны быть к нему приложены, гарантируя тем самым защиту прав ответчика (ст. 131, 132 ГПК РФ). [1] Это позволяет ответчику еще на стадии предъявления иска знать суть требований истца и их основания, его правовую позицию, какими доказательствами он располагает, что дает возможность подготовиться к защите и решить вопрос о своей позиции в деле.

Исковое заявление и представление отзыва как обмен состязательными документами помогают суду четко определить существо спора, его фактическую и правовую основу, и, следовательно, правильно и своевременно рассмотреть и разрешить дело. Однако законодатель не установил процессуальных санкций за непредставление или несвоевременное представление отзыва на иск, а в теории процесса и на практике нет единого мнения о том, является ли представление отзыва на исковое заявление правом или обязанностью ответчика. [8,с.59]

Яркой иллюстрацией принципа состязательности является установленное правило доказывания, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч.1 ст.56 ГПК РФ).

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.57 ГПК РФ). Всесторонность рассмотрения дела, принятие судом законного и обоснованного решения обеспечиваются обширными возможностями сторон проявлять в процессе свою инициативу и активность, приводить доводы в обоснование своей позиции и отвергать доказательства и аргументы противоположной стороны.

Стороны сами обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК), а при затруднительности представления доказательств вправе ходатайствовать перед судом об истребовании доказательств (чч. 1, 2 ст. 57 ГПК);

причем от самих сторон зависит, участвовать ли им в состязательном процессе или нет (поддержать ли истцу предъявленный иск, возражать ли ответчику против иска или признать его, представлять ли доказательства в обоснование своих требований и возражений, а также в опровержение обстоятельств, наличие которых в соответствии с законом предполагается, являться ли самому или направлять своего представителя в судебные заседания, обжаловать ли судебное решение и т.п.); уклонение от участия в таком процессе может повлечь неблагоприятные последствия для той стороны, которая уклоняется от доказывания.

Суд выносит эти обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались, решает вопросы об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, распределяет бремя их доказывания, руководствуясь при этом общими правилами доказывания и юридическими презумпциями (предположениями), содержащимися в нормах материального права. [9,с.177]

Также суд вправе предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если это необходимо для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. Стороны решают сами, представлять ли им эти доказательства или нет.

В случае если представление необходимых доказательств для лиц, участвующих в деле затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Обязанность каждого лица, участвующего в деле, «раскрыть доказательства» как раз и вытекает из принципа состязательности, направлена на предотвращение неожиданностей, которые недобросовестная сторона может преподнести противнику в ходе заседания, чтобы застать его врасплох, не оставить достаточного времени для изучения переданных материалов и представления контраргументов, в чем и состоит суть так называемого резервирования позиции. [5,с.139]

В настоящее время назрела потребность в установлении оптимальных правил доказывания. Поиск новых подходов к регламентации доказательственной деятельности становится все более актуальным.

На наш взгляд, в целом состязательная система правосудия ориентирована, как правило, не на поиск материальной (объективной) истины, а на установление вероятностных взаимоотношений участников юридического конфликта. Требуется серьезная работа по обеспечению терминологического единства единого информационного пространства судебной системы РФ и других организационных мероприятии. [7,с.172]

Исходя из изложенного, представляется возможным выделить следующие направления оптимизации процесса доказывания: создание сбалансированной системы гарантий прав сторон в доказывании; совершенствование законодательства в сфере гражданско-процессуального доказывания с учетом задач гражданского судопроизводства; приведение правил доказывания в соответствие с провозглашенными принципами гражданского процессуального права.

Список литературы:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022).
2. Алиэскеров М. Принцип состязательности и юридическая помощь в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. – N 3. С.2-5.
3. Жуйков В. Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 23.06.2003.- N 6. С.26-29.
4. Курохтин Ю.А. Проблемы реализации принципа состязательности // Российская юстиция. 2007. – N 3. С.41-44.
5. Мурадьян Э.М. К вопросу о составе принципов судебного процесса // Современное право. 2010. – N 9. С.139-141.
6. Петров, И. В. Политика экономической безопасности в корпоративном управлении / И. В. Петров, И. И. Дементеева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3(53). – С. 109-112.

7. Петров, И. В. К вопросу об электрон-ном правосудии в арбитражном и гражданском судо-производстве / И. В. Петров, И. И. Дементеева // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172-180.
8. Самсонов В.В. Состязательность как правовой обычай в гражданском судопроизводстве // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. – N 1. С. 59 - 67.
9. Федина А.С. Реализация принципа законности в гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15: Тверь, 2002 177 с. РГБ ОД, 61:03-12/554-

Bibliography:

1. "Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on December 30, 2021, as amended on March 10, 2022) (as amended and supplemented, effective from February 1, 2022) .
2. Alieskerov M. The principle of competitiveness and legal assistance in civil proceedings // Arbitration and civil proceedings. 2006. - N 3. P.2-5.
3. Zhuikov V. The principle of competition in civil proceedings // Russian justice. 06/23/2003.- N 6. C.26-29.
4. Kurokhtin Yu.A. Problems of implementation of the principle of competitiveness // Russian justice. 2007. - N 3. C.41-44.
5. Muradyan E.M. On the question of the composition of the principles of the trial // Modern law. 2010. - N 9. C.139-141.
6. Petrov, I. V. Policy of economic security in corporate management / I. V. Petrov, I. I. Dementeeva // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2021. - No. 3 (53). - S. 109-112.
7. Petrov, I. V. On the issue of electronic justice in arbitration and civil proceedings / I. V. Petrov, I. I. Dementeeva // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. - London : LSP, 2016. - P. 172-180.

8. Samsonov V.V. Competitiveness as a legal custom in civil proceedings // Bulletin of the Saratov State Academy of Law. 1998. - N 1. S. 59 - 67.
9. Fedina A.S. Implementation of the principle of legality in civil proceedings: Dis. ... cand. legal Sciences: 12.00.15: Tver, 2002 177 p. RSL OD, 61:03-12/554-

© Ильина К.Е., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.

Для цитирования: Ильина К.Е. ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СУДЕБНОМ ДОКАЗЫВАНИИ// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.