Научная статья
Original article
УДК 009

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И ЕГО ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ

FACTORS OF FORMATION OF NATIONAL CHARACTER AND ITS MAIN ELEMENTS ON THE EXAMPLE OF JAPAN

Сысоенко Мария Вячеславовна, студент 4 курс, институт маркетинга и коммерческой деятельности, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток
Беленкова Анастасия Игоревна, студент 4 курс, кафедра международных отношений и права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

Sysoenko Maria Vyacheslavovna, 4th year student, Institute of Marketing and Commercial Activities, Vladivostok State University of Economics and Service, Russia, Vladivostok
Belenkova Anastasia Igorevna, 4th year student, Department of International Relations and Law, Vladivostok State University of Economics and Service, Russia, Vladivostok

Аннотация: Статья посвящена изучению факторов формирования национального характера и его основных элементов на примере Японии. Основное внимание уделено исследованию составляющих национального характера и факторам, оказывающим влияние на его формирование. В статье

рассмотрены различия между понятиями «национальный менталитет», «национальная идентичность» и «национальный темперамент». В работе обосновывается, что каждая нация является уникальной, так как обладает особыми чертами, присущими только ей. В статье выявляется, что понятие «национальный характер» является уникальным сочетанием социокультурных особенностей, которые формируются в процессе жизнедеятельности той или иной нации и неразрывно связан с национальным менталитетом.

Summary: The article is devoted to the study of the factors of formation of the national character and its main elements on the example of Japan. The main attention is paid to the study of the components of the national character and the factors influencing its formation. The article discusses the differences between the concepts of «national mentality», «national identity» and «national temperament». The paper substantiates that each nation is unique, as it has special features that are unique to it. The article reveals that the concept of «national character» is a unique combination of sociocultural characteristics that are formed in the process of life of a nation and are inextricably linked with the national mentality.

Ключевые слова: национальных характер, национальный менталитет, национальная идентичность, культурная целостность, национальный темперамент, нация.

Keywords: national character, national mentality, national identity, cultural integrity, national temperament, nation.

Актуальность темы статьи заключается в том, что благодаря изучению национального характера можно выявить наиболее эффективные способы взаимодействия с представителями той или иной нации. Обратим внимание, что национальный характер является частью психологии нации. При этом национальный характер является составным понятием, так как включает в себя как эмоциональные, так и рациональные элементы, которые проявляются, прежде всего, в культуре, образе и манере мышления, а также поведенческих паттернах, приобретенных нацией в процессе её формирования и развития.

Национальный характер напрямую связан с ментальностью, и, в отличие от идеологических и социальных факторов, практически не подвержен каким-либо изменениям (в большинстве случаев изменения происходит очень медленно), так как большинство формирующих его элементов возникают на самой ранней стадии существования нации. Подчеркнем, что именно благодаря этим элементам нация обретает свою уникальность, специфичность, которая определяет, чем она отличается от других.

При более подробном исследовании национального характера необходимо учитывать, что также он является одной из составных частей понятия «национальная идентичность». Национальная идентичность связана, прежде всего, с ощущением человека своей принадлежности к той или иной нации, народу. Это ощущение возникает благодаря единству языка, культуры, общем представлении об истории и законах [4, с. 5]. Национальная идентичность обеспечивает формирование личности в процессе социализации, и проявляется в осознании человеком своих отличительных и сходных признаков с иными субъектами или объектами действительности. Благодаря пониманию своей общности и своего единства, люди, принадлежащие к одной нации, разделяют общие позиции, убеждения и ценности, что обеспечивает устойчивость и безопасность государства, а также целостность общества.

Сущность данного понятия, так же, как и сущность понятия «национальный характер», выходит за рамки отдельной личности и определяет идентичность целой социальной системы [7, с. 35]. Несмотря на то, что «национальная идентичность» не тождественна «национальному характеру», принято считать, что она оказывает на него определенное влияние.

Одним из определяющих факторов формирования национального характера являются социальные, исторические и природно-географические условия, в которых существует нация. Тем не менее, необходимо учитывать то, что наиболее сильное влияние на формирование национального характера оказывают фундаментальные социальные установки, сложившиеся в процессе

жизнедеятельности общества, религиозные традиции и процессы, рудиментарные представления о природе и окружающей действительности, особенности психического склада, которые формируют отношение индивида к таким понятиям, как жизнь, семья, счастье и так далее [6, с. 40]. Иными словами, национальный характер закладывается в результате появления неких коренных мировоззренческих архетипов, через призму которых человек воспринимает и познает окружающий его мир.

Также необходимо отметить, что в понятие национального характера входит такое явление, как национальный менталитет [8, с. 9]. Представляя собой черту коллективную, а не индивидуальную, менталитет является своеобразным стержнем национального характера, и отвечает за мировоззрение, мироощущение и миропонимание нации. Национальный менталитет возникает на основе культурных и религиозных традиций, социально-психологических установок. Из этого следует, что менталитет определяет то, как человек мыслит, и то, каким образом он реагирует на различные обстоятельства. Менталитет образуют такие элементы, как язык, религия, исторический опыт, ценностные ориентации и установки.

Благодаря национальному менталитету исследователи могут наблюдать за развитием культуры какой-либо нации на всем её историческом пути. Так, национальное своеобразие японской культуры узнаваемо и на стадии феодальной раздробленности, и в эпоху Эдо, во время правления сёгуната, и при жизни Мацуо Басё, и на этапе реставрации Мэйдзи, и при американской оккупации после окончания Второй мировой войны, и на современном этапе развития японского государства [5, с. 301].

Следует отметить, что фактор ментальности может объединить сразу нескольких народов и этносов, то есть носить надэтнический и межэтнический характер. Случай Японии можно назвать особым, так как японский этнос характеризуется достаточно высоким уровнем культурной целостности [9, с. 99]. Несмотря на это, можно выделить несколько этнических групп, со своими обычаями, нравами и традициями. Например, айны, считающиеся коренными

жителями Японских островов, имеющие свои расовые особенности и даже свой язык, были практически полностью ассимилированы японцами. Также существует такой народ, как рюкюсцы, большинство из которых в настоящее время проживает в префектуре Окинава.

Исходя из этого, можно назвать фактор ментальности системообразующим для различных народов. Отметим, что такие народы объединяет не только исторический опыт, природно-географические условия, особенности государственного уклада и черты быта. Процесс взаимной ассимиляции также связан и с ментальностью, формированием национального характера, так как вместе с изменением расового состава происходят и перемены в особенностях культуры и мышления.

Даже несмотря на то, что понятия «национальная идентичность», «национальный характер» и «национальный менталитет» не являются тождественными, они взаимно определяют друг друга. Следует выделить то, что неизменность национального характера зависит от неизменности как национальной идентичности, так и национального менталитета, а также от того, насколько они сбалансированы между собой. Неизменность национального характера напрямую зависит от условий, которые создаются обществом. Как уже было сказано ранее, и национальный характер, и менталитет практически не подвержены трансформации, но, в некоторых случаях, они могут меняться. Прежде всего, интенсивность изменений обусловлена показателями стабильности мировоззренческих комплексов, к которым можно отнести историческую память, религиозные компоненты, а также степень разделения национальных интересов.

Как правило, национальный характер остается неизменным, так как его элементы формируются на первой стадии существования нации, когда только начинает закладываться мировоззрение и определяются паттерны поведения [1, с. 6]. Тем не менее, трансформация национального характера может произойти во время глубоких кризисов или крупных катастроф, которые создают условия для переоценки ценностей и изменения национальных

интересов и целей. Иными словами, национальный характер, как и национальная идентичность, базируются на историческом опыте и осознании интересов будущего.

Также необходимо упомянуть термин «картина мира», который очень близок к термину «менталитет», и также является одним из факторов, формирующих национальный характер [10, с. 4]. Картина мира прежде всего определяет то, как человек воспринимает и истолковывает те или иные события. Картиной мира называют совокупность связанных между собой впечатлений, образов и взглядов на окружающую действительность и на место человека в этом мире, а также на взаимодействие человека с объектами и явлениями природы, другими людьми. Если рассматривать данный термин в узком смысле, то его составными частями являются интуиция народа, национальный архетип, пути познания времени и пространства.

Национальный характер также являлся предметом исследования советских и российских ученых, которые подвергают сомнению существование национального характера, как отдельного явления. Многие исследователи второй половины XX века критиковали положения о том, что национальный характер включает только лишь положительные качества характера какой-либо нации [3, с. 10]. Они утверждали, что в это понятие необходимо также включить и негативные черты. Тем не менее, в то время возникало множество противоречий из-за того, что содержание данного понятия не было четко определено. Большинство ученых давали лишь расплывчатые определения, игнорируя особенности нации, принципы общности и единства. В своем стремлении показать отличия одних народов от других, сложилась практика наделения их определенным набором черт, который был присущ только им. Как следствие, эти черты стали идеализированными.

Предположительно, такая ситуация сложилась из-за того, что большинство исследователей в своих работах ставили понятие «национальный характер» в параллель с понятием «национальный темперамент». На самом

деле, данные понятия не являются синонимичными. Их отличие заключается в том, что национальный темперамент представляет собой специфику поведения и поступков людей, определенного эмоциональными и психологическими аспектами. Национальный темперамент образовывается, в частности, благодаря генетическому фактору, так как представители той или иной нации обладают разными типами высшей нервной деятельности [2, с. 10]

Из-за того, что достаточно часто люди не замечают разницу между данными понятиями, теряется суть такого многогранного культурно-социального явления, как национальный характер. Например, некоторые авторы описывают национальный характер японцев как умиротворенный, сдержанный, скудный на эмоции и т.д. Подобные понятия подходят для описания национального темперамента, но, тем не менее, ими невозможно показать всю глубину национального характера, затронуть все его аспекты. Попытки описать национальный характер при помощи эмоциональных черт, при этом, не уделяя внимания культурному контексту нации, как правило, создают новые стереотипы, которые со временем могут укорениться в сознании многих людей.

Исходя из вышесказанного, мы можем говорить о том, что каждая нация является уникальной, так как обладает особыми чертами, присущими только ей. Следовательно, исходя из специфики каждой нации, мы можем говорить о существовании японского национального характера, французского, итальянского и т.д. Специфика нации ярче всего проявляется в её культуре – духовной и материальной. В заключение следует подчеркнуть, что понятие «национальный характер», в первую очередь, является уникальным сочетанием социокультурных особенностей, которые формируются в процессе жизнедеятельности той или иной нации. Национальный характер неразрывно связан с национальным менталитетом (который также называют «духом народа»), национальной идентичностью, национальной картиной мира и национальным темпераментом. Благодаря этим понятиям мы можем

проследить за культурным и духовным развитием, изучить особенности мышления её представителей, которые берут свои истоки с древних времен.

Литература

1. Анисимова Н.Н. Национальный характер в структуре идентичности / Н.Н. Анисимова // Гуманитарий Юга России. – №8. – Ростов-на-Дону: 2019. – С. 1-8
2. Баландина Л.Л. Эмоциональный интеллект и его взаимосвязь с темпераментальными свойствами / Л.Л. Баландина // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – №1. – Пермь: 2017. – С. 5-14
3. Воронина Н.И. Национальный менталитет как действующий и системообразующий фактор культуры / Н.И. Воронина, Н.Л. Новикова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – Самара: 2017. – С. 8-11
4. Волков С.Ю. Национальная идентичность как научная категория / С.Ю. Волков, Ю.П. Помелова // Огарёв-Online. – Саранск: 2018. – С. 1-7
5. Кремнев Е.В. Предпосылки формирования региональных исследований в Японии в рамках японской традиционной науки / Е.В. Кремнев, В.В. Ананьев // Регионология. – №2. – Саранск: 2020. – С. 279-302
6. Курбатова Л.Н. Выборы 2016 года: post scriptum (по материалам социологического исследования студентов) / Л.Н. Курбатова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – №2. – Пермь: 2018. – С. 34-44
7. Мункуева Р.Б. Понятие национального характера / Р.Б. Мункуева, Ю.А. Серебрякова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – №3. – Улан-Уде: 2018. – С. 32-37

8. Самойлов М.А. Понятие менталитета и попытки локализации области его значений / М.А. Самойлов // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – Химки: 2018. – С. 5-14
9. Смирнова И.Б. Ведущий флористический архетип древнеяпонской литературы: Глициния / И.Б. Смирнова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – №1. – Москва: 2017. – С. 81-108
10. Триль Ю.Н. Менталитет как объект социально-гуманитарного исследования / Ю.Н. Триль // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – Майкоп: 2018. – С. 1-7

Literature

1. Anisimova N.N. National character in the structure of identity / N.N. Anisimova // Humanitarian of the South of Russia. – No. 8. – Rostov-on-Don: 2019. – P. 1-8
2. Balandina L.L. Emotional intelligence and its relationship with temperamental properties / L.L. Balandina // Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series No. 1. Psychological and pedagogical sciences. – No. 1. – Perm: 2017. – P. 5-14
3. Voronina N.I. National mentality as an acting and backbone factor of culture / N.I. Voronina, N.L. Novikova // Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, medical and biological sciences. – Samara: 2017. – P. 8-11
4. Volkov S.Yu. National identity as a scientific category / S.Yu. Volkov, Yu.P. Pomelova // Ogaryov-Online. – Saransk: 2018. – P. 1-7
5. Kremnev E.V. Prerequisites for the formation of regional studies in Japan within the framework of Japanese traditional science / E.V. Kremnev, V.V. Ananiev // Regionology. – No. 2. – Saransk: 2020. – P. 279-302
6. Kurbatova L.N. Elections of 2016: post scriptum (based on sociological research of students) / L.N. Kurbatova // Bulletin of the Perm National

Research Polytechnic University. Socio-economic sciences. – No. 2. – Perm: 2018. – P. 34-44

7. Munkueva R.B. The concept of national character / R.B. Munkueva, Yu.A. Serebryakova // Bulletin of the Buryat State University. Philosophy. – No. 3. – Ulan-Ude: 2018. – P. 32-37
8. Samoilov M.A. The concept of mentality and attempts to localize the scope of its meanings / M.A. Samoilov // Culture and education: scientific and informational journal of universities of culture and arts. – Khimki: 2018. – P. 5-14
9. Smirnova I.B. Leading floristic archetype of ancient Japanese literature: Wisteria / I.B. Smirnova // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanitarian sciences. – No. 1. – Moscow: 2017. – P. 81-108
10. Tril Yu.N. Mentality as an object of social and humanitarian research / Yu.N. Tril // Bulletin of the Maikop State Technological University. – Maykop: 2018. – P. 1-7

© Сысоенко М.В., Беленкова А.И., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.

Для цитирования: Сысоенко М.В., Беленкова А.И. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И ЕГО ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2022.