Научная статья
Original article
УДК 349.22.0

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И УЧЕТА НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

PROBLEMATIC ISSUES OF INVESTIGATION AND ACCOUNTING OF INDUSTRIAL ACCIDENTS: LEGAL ASPECT

Сороколетова Марина Александровна, старший преподаватель кафедры трудового и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») (308000, Россия, г. Белгород, ул. Победы, д. 85), ORCID: http://orcid.org/ 0000-0002-6120-9508, sorokoletova@bsu.edu.ru

Пашечко Татьяна Андреевна, студент юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») (308000, Россия, г. Белгород, ул. Победы, д. 85), 1365597@bsu.edu.ru

Marina A. Sorokoletova, Lecturer of the Department of Labor and Business Law of the Belgorod State National Research University (NRU "BelSU") (308000, Russia, Belgorod, Pobedy str., 85), ORCID: http://orcid.org / 0000-0002-6120-9508, sorokoletova@bsu.edu.ru

Tatiana A. Pashechko, student of the Law Institute of the Belgorod State National Research University (NRU "BelSU") (308000, Russia, Belgorod, Pobedy str., 85), 1365597@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы, затрагивающие порядок расследования и учета несчастных случаев на производстве в рамках трудового права. Несчастный случай на производстве – довольно распространенная ситуация, особенно на крупных промышленных производствах; они могут происходить как по вине самого работника, так и по вине работодателя, а также по независящим от человеческого фактора причинам. Анализу подвергнется сущность расследования и учета несчастных случаев на производстве и их значение для современного трудового права.

Abstract. The article discusses some issues affecting the procedure for the investigation and accounting of accidents at work within the framework of labor law. An accident at work is a fairly common situation, especially in large industrial plants; they can occur both through the fault of the employee himself, and through the fault of the employer, as well as for reasons beyond the control of the human factor. The essence of the investigation and accounting of industrial accidents and their significance for modern labor law will be analyzed.

Ключевые слова: несчастный случай, производство, трудовое право, техника безопасности, акт о расследовании несчастного случая, работник, работодатель, государственный инспектор труда.

Keywords: accident, production, labor law, safety, accident investigation report, employee, employer, state labor inspector.

Проблемы травматизма на производстве и юридического оформления несчастного случая являются актуальными; ни одна из научно-практических конференций, посвященных трудовому праву, не обходится без обсуждения вопросов расследования и учета несчастных случаев на производстве. Среди ученых-правоведов, юристов-практиков, кадровиков и других лиц, занимающихся данными вопросами, можно выделить: Маловецкая А.С. [1], Ахантьева Н.В., Скрябина О.В. [2], Демичева Т.А. [3], Киричек М.В., Сарымова И.А., Янчий С.В. [4] и др.

Рассмотрение данной темы следует начать с разъяснения вопроса: что же такое несчастный случай на производстве. Как совершенно верно утверждает А.Е. Бураева, несчастный случай на производстве – это «событие, в ходе которого один работник или группа лиц получили телесные повреждения любой степени тяжести» [5, с. 115]. Особенностью таких несчастных случаев является то, что они происходят в течение рабочего дня, в том числе во время обеденного перерыва.

Ст. 227 ТК РФ [6] закрепляет перечень ситуаций, которые считаются несчастными случаями. Например, это тепловой удар или обморожение, ожоги, поражение током или излучением и пр. Обязанность по расследованию таких случаев возлагается на работодателя, так как в соответствии с действующим трудовым законодательством именно на него возлагаются обязанности по обеспечению безопасных условий осуществления труда, а также сохранности и работоспособности оборудования. Именно поэтому, если происходит несчастный случай, то первым делом именно работодатель должен проверить, по чьей вине он произошел: из-за его собственной халатности или из-за халатности самого сотрудника, который нарушил правила техники безопасности.

Обратим внимание, что если выясняется, что несчастный случай произошел по вине сотрудника, то работодатель за это ответственности не несет, поэтому он должен быть как никто другой заинтересован в расследовании. Порядок проведения расследования несчастных случаев закреплен в ст. 229.2 ТК РФ [6]. Прежде всего отметим, что для реализации данного процесса формируется специальная комиссия, которая не только опрашивает очевидцев несчастного случая, а также самого потерпевшего, но также и проверяет техническую и иную документацию при необходимости [7, с. 258]. Также комиссия уполномочена назначать лабораторные исследования, экспертизы и пр., которые оплачиваются работодателем.

Считаем, что осуществление расследования независимой комиссией вполне закономерно, так как если бы расследованием занимался сам

работодатель, то это могло бы привести к необъективности итогового заключения и возможному повторению несчастных случаев. Полагаем, что нет смысла говорить о том, что работодатель все-таки является заинтересованным лицом вне зависимости от того есть его вина в несчастном случае или нет. В контексте рассматриваемого вопроса также обратим внимание, что комиссии формируются руководителем предприятия в составе не менее трех человек, а подробные правила, устанавливающие правила формирования комиссии и статус лиц, которые могут в нее входить закреплены в постановлении Минтруда России от 24 октября 2002 года № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» [8].

По общему правилу, расследование несчастного случая длится 15 дней, но при необходимости и в установленных законом случаях срок может быть продлен, но не более, чем еще на 15 дней. Также в соответствии со ст. 229.3 в случае, если на производстве был сокрыт несчастный случай, то для расследования привлекается государственный инспектор труда, которые осуществляет расследование единолично.

Обратим внимание на проблему, которая существует в данной сфере: работодатели очень неохотно расследуют несчастные случаи на производстве, всячески стараясь сделать так, чтобы несчастный случай не был связан с производством, ведь в этом случае не придется ни выплачивать компенсации, ни вести лишнюю бумажную волокиту. Зачастую приходится очень долго доказывать тот факт, что несчастный случай был связан именно с производством, особенно если он закончился смертельным исходом.

Так, 05 апреля 2021 года судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ была рассмотрена кассационная жалоба К. на решение Яковлевского районного суда Белгородской области от 21 февраля 2020 года о признании акта о расследовании несчастного случая незаконным [9]. Согласно материалам дела, отец К. был пожарным. В 2019 году он исполнял свои

трудовые обязанности – тушил возгорание сухой травы около поселка Томаровка в Яковлевском районе, в процессе которого он потерял сознание и умер. В акте, составленном трудовой комиссией, было указано, что смерть пожарного наступила в результате несчастного случая, не связанного с производством, ввиду наличия у него сердечнососудистого заболевания.

Рассматривая данное дело по существу, судебная коллегия обратила внимание на тот факт, что в заключении судебно-медицинской экспертизы указано, что смерть пожарного наступила от отравления угарным газом, которое не находится в причинно-следственной связи в имеющимся у него заболеванием. Более того, в материалах дела представлены медицинские справки и выписки о результатах медицинской комиссии, которую умерший проходил незадолго до своей гибели, и которая подтвердила, что он полностью пригоден для осуществления своих профессиональных обязанностей. Однако эти материалы судом первой и последующих апелляционных инстанций были по каким-то причинам проигнорированы. В целом, суд пришел к выводу, что имеется достаточное количество оснований полагать, что решение, вынесенное комиссией по расследованию несчастных случаев на производстве, незаконно и не соответствует действительности. В результате судебная коллегия отправила дело на новое рассмотрение в Яковлевский суд, но уже с другим составом суда.

В соответствии со ст. 230.1 ТК РФ все несчастные случаи на производстве подлежат обязательному учету. Так как результаты расследования оформляются в виде специальных актов, то эти акты хранятся в делах работодателя. ТК РФ закрепляет, что если расследование осуществлялось по факту группового несчастного случая, тяжелого или со смертельным исходом, то лишь составления одного акта и хранения его в деле будет недостаточно. В этом случае, акт о расследовании составляется в двух экземплярах: один хранится в делах работодателя, а второй вместе с копиями материалов расследования передается в прокуратуру. Также обратим внимание, что первый акт хранится в делах в течение 45 лет, после чего уничтожается.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, несчастный случай на производстве – это событие, в ходе которого один работник или группа лиц получили телесные повреждения любой степени тяжести. Особенностью таких несчастных случаев является то, что они происходят в течение рабочего дня, в том числе во время обеденного перерыва.

Во-вторых, расследованием несчастных случаев на производстве занимаются специально создаваемые комиссии, которые формируются в соответствии с действующим законодательством в количестве не менее трех человек. Работодатель в эту комиссию не входит, хотя и всячески должен содействовать ее работе. Обусловлено это тем, что в любом случае он является заинтересованным лицом: если он заведомо знает, что несчастный случай произошел по его вине, то войдя в состав комиссии он будет всячески противодействовать выявлению правды. Если же работодатель знает, что несчастный случай произошел по вине работника, то он не несет за это ответственность и не заинтересован в осуществлении качественного расследования. Следовательно, работодатель в любом случае не может быть полностью объективен. Кроме комиссий в установленных законом случаях, к расследованию может привлекаться государственный инспектор, а также органы прокуратуры.

В-третьих, по результатам проведенного расследования составляется акт о расследовании несчастного случая на производстве, который в обязательном порядке хранится в делах работодателя. Таким образом, осуществляется учет несчастных случаев, произошедших на производстве. Акты, как правило, хранятся в делах 45 лет, после чего их можно уничтожить.

Литература

1. Маловецкая А.С. Экономический ущерб от несчастных случаев на производстве и оптимизация затрат на его предотвращение // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 7. С. 117-123.

2. Ахантьева Н.В., Скрябина О.В. Социальное обеспечение граждан, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на региональном уровне // Юридический вестник ДГУ. 2019. Т. 30. № 2. С. 100-104.
3. Демичева Т.А. Проблемы, возникающие при применении на практике положений Трудового Кодекса Российской Федерации о несчастных случаях на производстве // Дневник науки. 2021. № 12 (60).
4. Киричек М.В., Сарымова И.А., Янчий С.В. Анализ несчастных случаев на производстве (на примере организации транспортного машиностроения) // Техносферная безопасность. Материалы Седьмой Национальной научно-технической конференции. Омск, 2020. С. 85-88.
5. Бураева А.Е., Москвина К.А. Несчастный случай на производстве: понятие и виды / А.Е. Бураева, К.А. Москвина // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 25. С. 115-120.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
7. Циндяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда / Е.П. Циндяйкина, А.Н. Захаренков // Образование и право. 2022. № 1. С. 257-261.
8. Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях: Постановление Минтруда России от 24 октября 2002 г. № 73 (ред. от 14.11.2016) // Российская газета. 2002. № 237.
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05 апреля 2021 г. № 57-КГ21-1-К1 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: сайт. – URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-05042021-n-57-kg21-1-k1/ (дата обращения: 28.04.2022).

References

1. Malovetskaya A.S. Economic damage from industrial accidents and optimization of costs for its prevention // Politics, economics and social sphere: problems of interaction. 2016. No. 7. pp. 117-123.
2. Akhantieva N.V., Scriabina O.V. Social security of citizens affected by industrial accidents and occupational diseases at the regional level // Legal Bulletin of DSU. 2019. Vol. 30. No. 2. pp. 100-104.
3. Demicheva T.A. Problems arising when applying in practice the provisions of the Labor Code of the Russian Federation on industrial accidents // Diary of Science. 2021. № 12 (60).
4. Kirichek M.V., Sarymova I.A., Yanchy S.V. Analysis of industrial accidents (on the example of the organization of transport engineering) // Technosphere safety. Materials of the Seventh National Scientific and Technical Conference. Omsk, 2020. pp. 85-88.
5. Buraeva A.E., Moskvina K.A. Industrial accident: concept and types / A.E. Buraeva, K.A. Moskvina // Priority scientific directions: from theory to practice. 2016. No. 25. pp. 115-120.
6. Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001 (as amended on 02/25/2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1. Article 3.
7. Tsindyakina E.P., Zakharenkov A.N. Public control over compliance with labor protection requirements / E.P. Tsindyakina, A.N. Zakharenkov // Education and law. 2022. No. 1. pp. 257-261.
8. On the approval of the forms of documents required for the investigation and accounting of accidents at work, and the regulations on the specifics of the investigation of accidents at work in certain industries and organizations: Resolution of the Ministry of Labor of Russia dated October 24, 2002 No. 73 (ed. dated 11/14/2016) // Rossiyskaya Gazeta. 2002. № 237.
9. Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 05, 2021 No. 57-KG21-1-K1 // Laws, codes and

regulatory legal acts of the Russian Federation: website. – URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-05042021-n-57-kg21-1-k1 / (accessed: 04/28/2022).

© Сороколетова М.А., Пашечко Т.А., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.

Для цитирования: Сороколетова М.А., Пашечко Т.А. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И УЧЕТА НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.