Научная статья
Original article
УДК: 343.2

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ON THE ISSUE OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Стрельникова Татьяна Александровна, студент факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, Владимирский юридический институт ФСИН России (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел.8(928)637-86-58, E-mail: 6378658@mail.ru

Рябчиков Вадим Вячеславович, доцент кафедры публично-правовых дисциплин, факультета права и управления ФКОУ ВО Владимирского юридического института ФСИН России, доцент (600020, Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е), тел. 8(904)031-56-60, E-mail: 9040315660@mail.ru

Strelnikova Tatiana Aleksandrovna, student of the Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (600020, Russia, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), tel.8(928)637-86-58, E-mail: 6378658@mail.ru

Ryabchikov Vadim Vyacheslavovich, Associate Professor of the Department of Public Law Disciplines, Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Associate Professor (600020, Russia,

Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E), tel. 8(904)031-56-60, E-mail: 9040315660@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы, касающиеся законодательной регламентации участия прокурора в уголовном судопроизводстве, который выполняет ряд определенных полномочий по осуществлению от имени государства уголовное преследование, полномочий за соблюдением законности, в т.ч законности обвинения.

Annotation. The article deals with certain issues related to the legislative regulation of the participation of the prosecutor in criminal proceedings, who performs a number of certain powers to carry out criminal prosecution on behalf of the state, powers to ensure compliance with the rule of law, including the legality of the prosecution.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, государственный обвинитель, законность, прокурор, полномочия, надзор, обвинение.

Key words: criminal proceedings, public prosecutor, legality, prosecutor, powers, supervision, prosecution.

Уголовно процессуальный кодекс РФ (далее УПК РФ) выделяет стадии уголовного процесса, которые можно разделить на две группы: стадии досудебного и судебного производства [7].

В основе уголовного судопроизводства лежат определенные исходные положения, которые выражают его наиболее важные черты и свойства и определяют основы её существования, т.е. принципы уголовного судопроизводства. Одним из принципов является принцип состязательности сторон, он закреплен в статье 15 УПК РФ [1]. В данной статье говорится о том, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон и на разделении между сторонами основных функций, а именно функций по обвинению, защите и разрешению дела. Согласно ч.3 ст. 37 УПК РФ прокурор в ходе судебного разбирательства поддерживает обвинение. Отсюда следует, что прокурор выполняет функцию обвинения (поддержания обвинения) [1]. Стоит

сказать о том, что у прокурора большой спектр деятельности, и на каждой из стадий он выполняет ряд определенных полномочий за соблюдением законности, в т.ч законности обвинения. Необходимо отметить, что все полномочия прокурора направленны на охрану прав и свобод человека и гражданина, на защиту охраняемых законом интересов общества и государства [5]. В соответствии с ч.1 ст. 37 УПК РФ на стадии досудебного производства прокурор выполняет полномочия по осуществлению от имени государства уголовное преследование (поддерживает обвинения), а также надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия (Глава 3 ФЗ «О прокуратуре РФ») [1]. Отметим, что при неизменности функции по поддержанию обвинения процессуальные полномочия прокурора постоянно меняются, мы считаем, что это связанно с тем, что законодатель не может определиться с положением прокурора в уголовном судопроизводстве. По нашему мнению, поддержание обвинения является основной функцией прокурора в уголовном судопроизводстве, а возложенные на него процессуальные полномочия как бы дополняют и улучшают деятельность прокурора в поддержании обвинения, т.е. являются средством реализации основной функции.

Деятельность органов прокуратуры сформирована на основе федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее ФЗ о прокуратуре), принятого 17.01.1992 года [2]. Нормы данного ФЗ постоянно меняются, в том числе и изменяются полномочия прокурора. До 2002 года прокурор осуществлял надзор за следствием, принимал решения о расследовании преступлений. С 2002 до 2007 года прокурор имел право возбуждать уголовные дела, либо дело мог возбудить дознаватель или следователь с согласия прокурора, сейчас в соответствии со ст. 146 УПК РФ данное полномочие находится у органа дознания, дознавателя, руководителя следственного органа и следователя, прокурор же в соответствии с п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ при необходимости возбуждения уголовного дела по своей инициативе имеет право только вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов

в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства [1]. До 2002 года прокурор руководил следствием, сейчас он может осуществлять только надзор за следствием и не имеет права давать следователю указания, направлять ход следствия, отменять незаконные решения следователя, давать согласие на прекращение уголовного дела [4]. Постоянное изменение полномочий прокурора и разделение следствия и дознания может говорить о том, что законодатель находится в поиске идеальной системы уголовного судопроизводства.

Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства заканчиваются после принятия решения по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением, что выражается в утверждении им обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления [6].

Таким образом, надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования состоит в организации непрерывной надзорной деятельности за законностью производства расследования, осуществляемой на основе предоставленных прокурору законом полномочий, чтобы действия и решения органов следствия и дознания соответствовали требованиям уголовно-процессуального законодательства, что, в свою очередь, обеспечивает успешную реализацию назначения уголовного судопроизводства.

На стадии судебного разбирательства прокурор выполняет полномочия по поддержанию обвинения и на данной стадии он является государственным обвинителем (ч.2 ст. 35 ФЗ от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре РФ») [2], т.е. выполняет функции по поддержанию обвинения и правозащитную функцию [8]. В целях реализации принципа состязательности сторон в ч.1 ст. 246 УПК РФ закреплено положение о том, что участие государственного обвинителя в суде является обязательным [1].

Государственному обвинителю в соответствии с ч.7 ст.246 УПК РФ на

стадии разбирательства дела в суде предоставляются право отказаться от обвинения, если в ходе судебного разбирательства он придёт к убеждению о том, что исследованные в суде доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. В свою очередь судья в соответствии с ч. 1 ст. 239 УПК РФ в случае отказа прокурора от обвинения судья в установленном порядке выносит постановление о прекращении уголовного дела. Здесь возникает ряд вопросов. В какой форме должен осуществляться отказ государственного обвинителя от обвинения? Основой для решения данного вопроса может послужить и Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» п. 3.10, в котором говорится о том, что отказ государственного обвинителя от обвинения должен быть мотивирован и представлен суду в письменной форме [3]. Данное положение на наш взгляд должно быть закреплено и в УПК РФ.

Интересен так же вопрос о том, государственный обвинитель вправе сам отказаться от обвинения или после совета с прокурором, вынесшем обвинительный акт, ведь государственный обвинитель поддерживает обвинение, предъявленное другим прокурором. Помимо этого прекращения судьей дела после отказа от обвинения государственным обвинителем, наводит на мысль о том, что мнение государственного обвинителя может быть навязано судье. Из этого видно, что УПК РФ имеет недостатки, которые требует доработок, для осуществления правосудия.

В заключение отметим, что прокурор реализует функцию поддержания обвинения путем исполнения возложенный на него полномочий, которые способствуют правильному разрешению дела в суде. И в целом институт государственного обвинения имеет большое значение для современного уголовного судопроизводства, ведь он отвечает целям и задачам уголовного процесса (ст. 6 УПК РФ), способствует укреплению авторитета судебной власти в части вынесения судом законных решений, однако в законодательстве отмечаются недоработки, которые требуют пересмотра и дополнения норм УПК РФ, т.е. четкой уголовно-процессуальной регламентации.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – от 24.12.2001. -№52. – ст.4921
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.12.1992 №2202-1 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ 4
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Genprokuratury-Rossii-ot-30.06.2021-N-376/ 7
4. Климова Я.А., Зайцева Е.А. Трансформация полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. №2 (8). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-polnomochiy-prokurora-na-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela
5. Полномочия прокурора в уголовном процессе URL: https://midural.ru/normative_documents/100615/100629/page4/document157436/
6. Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_62/activity/legal-education/explain?item=49778572
7. Саттаров А.К. Стадии уголовного процесса // Скиф. 2019. №11 (39). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-ugolovnogo-protsessa
8. Якушева Т.В. Полномочия государственного обвинителя в судебном следствии // Известия Алт. ГУ. 2018. №3 (101). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-gosudarstvennogo-obvinitelya-v-sudebnom-sledstvii

Literature

1. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ dated 18.12.2001 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – dated 24.12.2001. - № 52. – Article 4921

2. Federal Law «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation» dated 17.12.1992 № 2202-1 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262 / 4
3. Order of the Prosecutor General's Office of Russia dated 30.06.2021 № 376 «On the participation of prosecutors in the judicial stages of criminal proceedings» https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Genprokuratury-Rossii-ot-30.06.2021- № 376 / 7
4. Klimova Ya.A., Zaitseva E.A. Transformation of the prosecutor's powers at the stage of initiation of a criminal case // Siberian criminal procedural and criminalistic readings. 2015. №2 (8). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-polnomochiy-prokurora-na-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela
5. Powers of the prosecutor in criminal proceedings URL: https://midural.ru/normative_documents/100615/100629/page4/document157436/
6. The powers of the prosecutor at the pre-trial stage of criminal proceedings URL: https://epp.g
7. Sattarov A.K. Stages of the criminal process // Skif. 2019. № 11 (39). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-ugolovnogo-protsessa
8. Yakusheva T.V. The powers of the state prosecutor in the judicial investigation // Izvestiya AltGU. 2018. № 3 (101). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-gosudarstvennogo-obvinitelya-v-sudebnom-sledstvii

© Рябчиков В.В., Стрельникова Т. А., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.

Для цитирования: Рябчиков В.В., Стрельникова Т. А. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.