Научная статья
Original article
УДК 341/34

ВЛИЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТОВАРНЫЕ РЫНКИ РФ

IMPACT OF NATURAL MONOPOLIES ON THE COMMODITY MARKETS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аллобави Ахмед Кадим Салих, студент 2 курса, группа Юм-212, направление подготовки «Юриспруденция», ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100), allobwi@bk.ru.

Allobawi Ahmed Qadim Salih, 2nd year student, group Yum-212, direction of training "Jurisprudence", Volgograd State University (400062, Volgograd, University Avenue, 100), allobwi@bk.ru.

Аннотация. Одним из важных и ключевых моментов, влияющих на развитие экономической сферы страны и ее устойчивости, является внедрение естественных монополий в разных сферах. Среди них телевидение, транспортная сфера, сфера энергетических ресурсов и др. Эти сферы не только имеют большое значение в жизни социума, но и являются значительным вкладом в валовой внутренний продукт.

Большинство процессов, происходящих в государственной экономике, зависит от функционирования именно естественных монополий.

В то же время данные монополии выделяются в отдельный экономический сегмент. Организации, задействованные в этом сегменте, действуют под регуляцией государственной власти.

Независимо от того, является ли предприятие, работающее в качестве монополии, созданной естественным путем или искусственным, организация обладает властью монопольного характера, которая подразумевает прямое её влияние на ценовую политику в отношении товаров, производимых этим предприятием. В ходе деятельности монополистов не редко страдают потребители, так как организации часто злоупотребляют властью, которая им предоставлена в ценовой политике. В ходе такого мошенничества предприятия устанавливают или слишком высокие, или слишком низкие цены [1].

Актуальность регулирования работы монопольных компаний в России однозначно прослеживается. Анализ базы законодательного уровня говорит о том, что она мало учитывает роль естественных монополий, а значит, требует более детальной проработки этого вопроса [2]. Экономика страны развивается не только благодаря реальным изменениям в ее системе, но и на основании развития нормативно-правовой базы [6].

Естественные монополии представляют собой специфический монополистический сегмент экономики, функционирование которого невозможно без государственного контроля.

Annotation. One of the important and key points affecting the development of the country's economic sphere and its sustainability is the introduction of natural monopolies in different spheres. Among them are television, transportation, energy resources, etc. These spheres are not only of great importance in the life of society, but are also a significant contribution to the gross domestic product.

Most of the processes taking place in the state economy depend on the functioning of natural monopolies.

At the same time these monopolies are allocated in a separate economic segment. The organizations involved in this segment operate under the regulation of the state power.

Regardless of whether the enterprise operating as a monopoly created naturally or artificially, the organization has the power of a monopoly, which implies its direct influence on the pricing policy in relation to the goods produced by this enterprise. It is not uncommon for consumers to suffer in the course of monopoly activities, as organizations often abuse the power they have been granted in pricing policy. In the course of such fraud enterprises set either too high or too low prices [1].

The relevance of regulating the work of monopoly companies in Russia is unambiguous. The analysis of the legislative framework suggests that it takes little account of the role of natural monopolies, and therefore requires a more detailed elaboration of this issue [2]. The economy of the country develops not only due to real changes in its system, but also on the basis of the development of the regulatory framework [6].

Natural monopolies represent a specific monopolistic segment of the economy, the functioning of which is impossible without state control.

Ключевые слова: естетственные монополии, монополист, экономика, монополия.

Key words: natural monopolies, monopolist, economy, monopoly.

1.1 История образования монополий в России

Исторически процессы технического плана по ходу развития провоцировали и развитие монополий, так как именно они влияли на появление новых форм монополизации. Одни из важных изменений касались политики банковской работы, акционерного участия, политики капиталистов по части объединения, слияния монополистов. Хоть и каждое из перечисленных изменений носило самостоятельные цели, но в целом оказало большое влияние на монополистическое становление экономики.

Отечественные монополии начали появляться в конце 19 века, при этом их существование имело свою специфику. Примером такой монополии можно назвать Союз железнодорожной промышленности. Особенность заключалась в том, что монополии такого рода имели прямую связь со сферами, регулирование

которых лежало на государстве. Этим и объяснялось государственное вмешательство. Среди сфер, в которых установилась государственная монополия, была металлургия, транспортная система, машиностроение и другая промышленность. За 10 лет с 1980 год было зарегистрировано более 50 различных соглашений в таких сферах.

Сферу банковской работы монополизм также не обошел стороной. В особенности капитал иностранного происхождения значительно ускорил развитие монополизма в России. При этом монополизм все же не оказывал сильного влияния на экономическую сферу до 20 века.

1900-1903 года – кризисное состояние экономики оказало влияние на монополизм в России. Монополизм хоть и медленно и поэтапно, но охватывал все большее количество областей промышленности. При этом наиболее популярная форма таких предприятии была синдикатом или картелем, так как финансовая и производственная составляющие были автономными, а вот продажи были под контролем монополии.

Так как, с точки зрения законодательства и администрирования, монополии не регулировались в части их деятельности, то государственное регулирование их работы приходилось строить на формальном ограничении. В результате стали образовываться монополии, не являющиеся зарегистрированными официально, но при этом некоторые все же осуществляли свою деятельность с государственной поддержкой (например, предприятия военной промышленности). Крупнейшие синдикаты того времени имели организационно-правовую форму акционерного общества, но их деятельность негласно контролировалась (например, «Продуголь», «Медь», «РОСТ» и пр.). Некоторые компании занимались деятельность по нескольким проектам одновременно, что не являлось редкостью для того времени.

В процессе развития промышленности в стране (1910-1914 гг.) монополии еще больше укрепились. Число торгово-промышленных картелей и профсоюзов достигло 150-200.

Во время Первой мировой войны (1914-1918 гг.) многие местные монополии прекратили свое существование, но другие монополии стали крупными и достаточно властными [7].

Монополизм утратил свое существование в процессе национализации, которая затронула как финансовую сферу (банки), так и предприятия промышленного масштаба, что произошло в ходе Великой социалистической Октябрьской революции. Советский Союз использовал монополизацию в качестве управления национальным хозяйством.

В период формирования экономики, характеризующейся как рыночная, монополизм, а соответственно и все положительны и отрицательные её стороны, снова вернулись.

1.2 Определение понятия «Естественная монополия»

Естественная монополия — это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке более эффективно в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (вследствие значительного снижения издержек производства на единицу товара по мере увеличения объёма производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров [4].

Монополия, возникающая естественным путем, возникает в силу некоторых причин. Она показывает рыночную ситуацию. Когда потребители полностью удовлетворены товаром одной или очень малым количеством производителей. В основе монополии такого типа находится как технологичность производства, так и потребительское обслуживание. Конкуренция в таком виде монополии не только невозможно, но и вовсе нежелательна. В качестве примера можно привести примеры снабжения людей

тепло- и энергоресурсами [2]. В подобных сферах если и существует более одного предприятия, то их наличие строго ограничено минимальным количеством.

Монополии, образованные естественным путем, в Российской Сере существуют в следующих сферах:

- ✓ транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- ✓ транспортировка газа по магистральным трубопроводам;
- ✓ услуги по передаче электрической и тепловой энергии;
- ✓ железнодорожные перевозки;
- ✓ услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов;
- ✓ услуги общедоступной электрической и почтовой связи общего пользования.

Существует 3 монополии, образованные естественным путем, которые занимают основное место в этом сегменте: АО «Газпром», РАО "ЕЭС России" и МПС - находятся под постоянным вниманием из-за их важности для экономики страны в целом. Эти монополии представляют собой важную часть государственного сектора и российской экономики в целом. Хотя формально "Газпром" является акционерным обществом с государственной собственностью лишь на 38%, в действительности он является неотъемлемой частью государственного сектора.

Кроме того, существует ряд аналогичных национальных монополий, таких как Транснефть, Минатом, Сбербанк, а также местные монополии, такие как водные компании, аэропорты и т.д., но они менее важны и интересны.

1.3 Основные признаки естественной монополии

1) Отсутствие конкуренции на рынке продукции, где существует монополия, образованная естественным путем, позволяет эффективно удовлетворять спрос.

2) Товар, производимый в условиях естественной монополии, имеет свои технологии в части технологичности.
3) Отсутствие заменителей товара и низкая ценовая эластичность спроса.

Вывод к разделу 1

Естественные монополии представляют собой специфический монополистический сегмент экономики, функционирование которого невозможно без государственного контроля.

РАЗДЕЛ 2
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ МОНОПОЛИЗМА

Монополизм по своей природе является достаточно противоречивым элементом экономики.

Наличие естественного монополизма приносит положительные аспекты в жизнь людей:

- одна из причин главенствующего положения предприятий монополистов на рынке – высокое качество предоставляемого товара/услуг;

- наличие монополии определяет уровень производительности такого предприятия, так как только крупнее фирмы могут позволить себе внедрять новые технологии и принимать участие в работах научного исследовательского характера, а затем внедрять результаты такой работы на производство;

- производство в крупных объемах экономит производственные затраты;

- в период кризисного развития экономической ситуации легче всего существовать крупным предприятиям, и они же начинаю раньше преодолевать кризисный период, а вместе с тем и значительное влияние оказывает на уровни безработицы и производства.

Вместе с положительными факторами существуют и отрицательные:

- монополизация цен.

Цены на продукцию, которая производится монополистами, не регулируется в рыночном порядке, а значит, может принести дополнительную прибыль организации, и дополнительные расходы потребителю. Потребители покупают товары дороже. Рост цен в большинстве случаев существует на внутреннем рынке, что и объясняет сильно отличие цен на внешнем и внутреннем рынках. Часто предприятия монополисты для укрепления своих позиций специально создают товарный дефицит. Таким образом, мы видим что для монополизации характерно создание дефицита, ценовой взлет, стимуляция инфляции [5, 7].

- Научно-технический прогресс снижается.

В ходе монополизации уменьшается конкурентная борьба, так как фактически отсутствуют конкуренты. Это говорит о том, что у монополиста нет острой необходимости вносить инновационные нововведения, так как не с кем конкурировать в масштабном смысле.

Отсутствие необходимости введения новшеств, а также другие преимущества монопольного положения фирмы, не только влияют на само производство и его улучшение, но и на производительность работы предприятия.

В масштабах одного предприятия такая ситуация не выглядит совсем плохой, однако, если посмотреть в государственном масштабе, то замедляется развитие экономической сферы целой страны.

- Изменение в процессах и взаимосвязях хозяйственного характера.

У монополистов все процессы существования связаны с одной целью – оптимизация прибыли. Но нужно помнить, что монополисты всегда распределяют финансы таким образом, чтобы извлечь максимальную выгоду, а это не совсем правильно с точки зрения рациональности ресурсного распределения.

- Содействие сохранению «слабых» в экономическом отношении предприятий путём предоставления им адекватных льгот и установлением

высоких цен. Монополии фактически не позволяют убыточным предприятиям исчезнуть.

Вывод к разделу 2

Принимая во внимание положительные и, в первую очередь, отрицательные аспекты претворения монополизации в жизнь, мы видим, что без государственного регулирования такой формат работы организаций может принести большой ущерб экономической стороне жизни страны.

РАЗДЕЛ 3
ВЛИЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Естественные монополии повсеместно оказывали влияние на экономику стран с рыночным хозяйствованием и Российская Федерация не исключение. В целом в настоящее время зарегистрировано примерно 4000 предприятий, работающих в условиях монополии. Это составляет 6,9% от общего объема. Монополии, созданные естественным путем, составляют примерно 500 организаций.

Российское производство на общем уровне сейчас находится в фазе снижения, что говорит и о снижении спроса на результаты производства организаций, чей монополизм образован естественным путем. Под исключение попадает сфера связи. Большая часть затрат на такое производство нельзя отнести к переменным. Следовательно, долевое участие переменных затрат в ценовой оценке продукта снижается за счет постоянных издержек.

Кроме того, произошло завышение тарифов по той причине, что инвестирование предприятия проводили за чет внутренних ресурсов.

Потребительское субсидирование по большей части совершается перекрестно, то есть одних групп за счет других. Например, в транспортной

сфере убытки перевозок пассажиров перекрываются прибыльностью перевозок грузов.

Если обратиться к истории, то можно увидеть что в 1993-1996 гг. цены, устанавливаемые монополиями, образованными естественным путем, росли намного быстрее, если сравнивать со всеми экономическими сферами. Российские цен встали практически на один уровень с мировыми. А в отношении некоторых услуг даже поднялись выше этого уровня. Со стороны потребителей возрастало давление на государство с просьбами взять цены под контроль.

Транспортная сфера (особенно ж/д), а также сфера предоставления ТЭР также была подвержена росту цен. Возникли вопросы о соответствии цена-качество предоставляемых услуг, а также обоснованность внутренних затрат, например, на зарплату и другие выплаты. Так как было установлено, что сотрудники, работающие в вышеупомянутых сферах, получали зарплату намного выше среднего уровня, то же самое касалось и выплат социального характера. Рост цен в такой сфере является одним из крупнейших факторов роста инфляции макроэкономического характера.

Однако нельзя однозначно утверждать, что отрасли естественных монополий процветали за счет остальной экономики в переходные годы. Последствия ценовой дискриминации - катастрофические дефолты - сильнее всего бьют по их собственным ресурсам. По данным отраслевых органов, входящих в структуру Минтопэнерго, на 1 августа 1994 года задолженность дебиторов по расчетам и платежам в энергетике составила 12,9 триллиона рублей и продолжала расти в среднем со скоростью 36 миллиардов рублей в день, а половина поставляемой энергии не оплачивалась в срок.

Проект, разработанный Министерством экономики, не был утвержден. Он содержал информацию о действии органов различных сфер в согласии, для того чтобы несколько стабилизировать экономический уровень страны.

РАО "ЕЭС России" надеялось, что можно пойти по пути снижения затрат на производство в сферах, связанных с ТЭР. А это в свою очередь поможет снизить и тарифную сетку предприятий. По мнению монополиста это должно

было произойти за счет введения большого количества ресурсов имеющих генерирующее действие.

Но, к сожалению, такие предположения были названы «романтизмом», так как компании, осуществляющие работу в сфере предоставления ТЭР, являются монополистами в своем регионе, а это значит, что у них нет необходимости конкурировать с кем-то еще. Кроме того, конкурентная борьба может существовать только там, где есть свободные мощности. А в Российско Федерации её уровень определяется только в 3%, что на 27% меньше, чем в Америке или Германии. На последний влияют межрегиональные перекрестные токи, которые защищают европейскую часть России от масштабных отключений из-за критических провалов частоты в энергосистеме.

Ноябрь 1995 – потребительский уровень неплатежеспособности отмечается в сумме двадцать семь триллионов рублей, а электрическая энергия не оплачивалась 86% потребителей. Получение выплат по таким большим долгам совершалось по определенному механизму, в котором именно политика грамотного определения тарифов сыграла главную роль. Электрическая энергия поставляется не только людям, но и другим производствам, а это значит, что страдают не только люди. К концу года должники смогли оплачивать электроэнергию по бартерному методу, где вместо денежного эквивалента предоставлялись товары, идущие на перепродажу. Таким методом воспользовалось 70% должников.

На 01.08.1996 г. задолженность перед организациями, поставляющими электрическую энергию, составляла 63,2 трлн. руб.; задолженность перед организациями, поставляющими газовую энергию, составляла 8,7 трлн. руб.; задолженность перед организациями, работающими в сфере нефтяной и ж/д промышленности – 65,3 трлн. руб. Так, задолженности в этих сферах составили 56% общей задолженности. Ценовая политика организаций, работающих в режиме монополии, была подвержена ограничениям. Инфляция сократилась в результате такого подхода. Но при этом исследователи говорят о резком ухудшении экономического положения организаций, образованных в качестве

естественной монополии. Как бы то ни было, при раскрытии сами естественные потребности поглощаются защитой от чрезмерного риска раскрытия правонарушений, что приводит к подрыву статуса преступника для уголовного преследования.

Вывод к разделу 3

Монополии, образованные естественным путем, нельзя подергать дроблению. При этом такой факт не говорит об отсутствии необходимости государственного вмешательства в регуляцию их работы. Деятельность монополий, образованных естественным путем, без осуществления контроля над ней может негативно повлиять на экономику страны. Предприятия, по причине своей сущности, могут решать все свои проблемы за счет изменения тарифной сетки и ценовой политики в сторону увеличения. Из-за этого могут произойти деструктивные изменения. Одними из последствий могут стать неконтролируемый рост издержек производства или рост задолженности. При этом, такая ситуация не является теоретическим размышлением. Все это мы можем реально видеть в нашей жизни, даже читая газеты (рост тарифов на ж/д перевозки, газ и т.д.). Основной способ недопущения фатальных последствий существования монополий образованных естественным путем, является государственное регулирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенных исследований можно сделать заключение о том, что в настоящее время естественные монополии действительно играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития национальных экономических систем. Эти системы не только производят значительную долю ВВП (валовый внутренний продукт), но и имеют огромное значение в решении социальных вопросов.

Необходимо отметить, что монополия естественного происхождения может менять свои недостатки на достоинства, но и наоборот также. Каких аспектов по влиянию больше – сказать не получится. Социум не может

существовать только в условиях монополий, образованных естественным путем, так как элементарно на рынке будет представлен только один вариант конкретной продукции. Такое отсутствие ассортимента создаст фиксированное ценообразование, а это в свою очередь является негативным фактором для потребителя. Поэтому одним из главных решений в сложившейся рыночной ситуации является обеспечение жесткого контроля и эффективного регулирования со стороны государства, так как естественные монополии - это специфический монополистический сегмент экономики, функционирование которого невозможно без государственного контроля. И данная работа позволила нам выявить необходимость в разработке новых элементов государственного контроля сфер деятельности монополий, а также и повышения требований к таким предприятиям.

Литература

1. Авдашева С.Б. Конкуренция и антимонопольное регулирование: учебное пособие для вузов / С.Б. Авдашева, А.Г. Цыганов.- М.: Логос, 2003.- 263 с.
2. Астапов К.Л. Реформирование естественных монополий на примере электроэнергетики / К.Л. Астапов // Законодательство и экономика.- 2003.- №8.- с. 46-69.
3. Баранов Э.Ф. Тарифы на услуги естественных монополий и инфляционные процессы / Э.Ф. Баранов // Банковское дело. - 2004. - №8.- с. 41-47
4. Борисов А.Б. Большой экономический словарь [Текст] / А.Б. Борисов.- М.: Книжный мир, 2006. - 368 с.
5. Булатов А.С. Экономика: учебник [Текст] / А.С. Булатов.- М.: Экономист, 2005. – 245 с.
6. Бутыркин А.Я. Проблемы реформирования естественных монополий / А.Я. Бутыркин // Мировая экономика и международные отношения.- 2003.- №12. - с. 3-11.
7. Вишневер В.Я. К вопросу о государственном регулировании естественных монополий / В.Я. Вишневер.- М.: Логос, 2004.- с. 124-140.

8. Иванков М.В. Проблемы демонополизации отдельных сфер деятельности федерального железнодорожного транспорта / М.В. Иванков // Экономика железных дорог.- 2000. - №9. - с. 5-15.
9. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики / Р.М. Нуреев.- М.: НОРМА—ИНФРА•М, 2000. – 168 с.
10. Рузавин Г.И. Основы рыночной экономики: учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин.- М.: ЮНИТИ, 2000.- 265 с.
11. Шелехов Д.Ю. Управление развитием естественной монополии (на примере газового комплекса) / Д.Ю. Шелехов.- М.: РАГС, 2005.- 20 с.

Literature

1. Avdasheva S.B. Competition and antimonopoly regulation:

textbook for universities / S.B. Avdasheva, A.G. Tsyganov.-M.: Logos, 2003.- 263 p.

2. Astapov K.L. Reforming of natural monopolies on the example of electric power / K.L. Astapov // Legislation and Economy.- 2003.- №8.- p. 46-69.
3. Baranov E.F. Tariffs for services of natural monopolies and inflationary processes / E.F. Baranov // Banking Business. - 2004. - №8.- c. 41-47
4. Borisov, A.B. Big dictionary of economics [Text] / A.B.Borisov.-M.: Book World, 2006. - 368 c.
5. Bulatov, A.S. Economics: textbook [Text] / A.S. Bulatov.-M.: The Economist, 2005. - 245 c.
6. Butyrkin, A.Ya. Problems of reforming natural monopolies / A.Ya. - c. 3-11.
7. Vishnever, V.Ya. To a question on state regulation of natural monopolies / V.Ya. 124-140.
8. Ivankov M.V. Problems of demonopolization of separate spheres of federal railway transport activities / M.V. Ivankov // Economics of railroads. - 2000. - №9. - c. 5-15.
9. Nureyev P.M. Course of microeconomics / R.M. Nureyev.-Moscow: NORMA-INFRA-M, 2000. - 168 c.

10. Ruzavin, G.I. Fundamentals of market economy: a textbook for universities / G.I. Ruzavin.-Moscow: UNITI, 2000.- 265 p.
11. Shelekhov D.Y. Management of natural monopoly development (on the example of the gas complex) / D.Y. Shelekhov.- M.: RAGS, 2005.- 20 p.

© Аллобави А.К.С.С., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» 6/2022.

Для цитирования: Аллобави А.К.С.С. Влияние естественных монополий на товарные рынки РФ. // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» 6/2022