Научная статья

Original article

УДК. 343

ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

ACTIVE REPENTANCE AND THE USE OF EDUCATIONAL MEASURES

Власова Александра Денисовна, магистрант, Российской государственный университет правосудия (г. Хабаровск)

Vlasova. A. D. vlasovaa0611@bk.ru

Аннотация

В статье анализируются вопросы правовой регламентации оснований освобождения от уголовной ответственности, в частности, вопросы деятельного раскаяния и применения мер воспитательного характера. Автор указывает, что деятельное раскаяние возможно как при совершенном, так и при неоконченном преступлении. Сделан вывод о том, институт деятельного раскаяния представляет поощрительные правовые нормы, а не компромиссные или простительные. Правовые последствия, связанные с деятельным раскаянием, обусловлены преступным поведением правонарушителя, включающим предусмотренные УК РФ формы государственной поддержки.

Annotation

The article analyzes the issues of legal regulation of the grounds for exemption from criminal liability, in particular, the issues of active repentance and the application of educational measures. The author points out that active repentance is possible both with a committed and an unfinished crime. The conclusion is made that the institution of active repentance represents encouraging legal norms, and not compromise or

excusable. The legal consequences associated with active repentance are due to the criminal behavior of the offender, including the forms of state support provided for by the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности; деятельное раскаяние, уголовно-правовое воздействие, смягчение наказания, освобождение от наказания.

Keywords: exemption from criminal liability; active repentance, criminal legal impact, mitigation of punishment, release from punishment.

На сегодняшний день институт деятельного раскаяния состоит из группы уголовно-правовых норм, к которым относятся: обстоятельства, смягчающие наказание (пп. «и», «к» ст. 61 УК РФ), общее основание освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ), частные случаи освобождения от уголовной ответственности (некоторые примечания к статьям Особенной части УК РФ [1]).

Специальные основания данного правового явления имеются в виде примечаний к отдельным статьям Особенной части УК РФ, а возможность их применения зафиксирована в ч. 2 ст. 75 УК РФ [3].

Деятельное раскаяние имеет ряд характеристик. Поэтому, как правило, выделяются его полезность, правомерность, добровольность, своевременность и активный характер действий.

Следует отметить, что деятельное раскаяние является снисходительным поведением и возможно только после совершения преступления. Представляется, что деятельное раскаяние возможно как при совершенном, так и при неоконченном преступлении в случае приготовления или покушения на его совершение, за исключением случаев добровольного отказа от преступления.

Деятельное раскаяние общественно полезно. В первую очередь предусматривается «разгрузка» российских судов: прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием осуществляется на стадии досудебного производства, а внимание судов сосредоточено на тяжких судебных и особо

тяжкие преступления. Во-вторых, деятельное раскаяние значительно облегчает раскрытие преступлений, сокращает сроки расследования, облегчает сбор доказательств, а также выявление новых преступлений, ранее неизвестных правоохранительным органам.

В-третьих, создаются условия для сохранения уголовно-репрессивных мер и снижения расходов на содержание и деятельность органов уголовной юстиции. Это возможно как путем освобождения лица от уголовной ответственности, так и смягчения наказания для раскаявшихся обвиняемых. В-четвертых, правила деятельного раскаяния часто носят превентивный характер, помогая предотвратить более тяжелые последствия, а также снизить риск рецидива со стороны виновного.

Наконец, деятельное раскаяние играет важную роль в обеспечении интересов потерпевшего, быстро и в полном объеме возмещая причиненный ущерб. Таким образом, сокращается временной интервал между возникновением негативных последствий преступления и моментом их непосредственного устранения.

Правомерность означает, что преступные действия виновного не противоречат законам, правам и законным интересам потерпевших, других лиц и общества в целом. Поведение лица после совершения преступления должно соответствовать нормам уголовного права, регулирующим формы деятельного раскаяния.

Деятельное раскаяние добровольно. Виновный должен иметь свободу выбора поведения, а решение деятельного раскаяния должно быть подвергнуто без какого-либо давления или принуждения. Инициатива в этом вопросе принадлежит самому лицу, но не исключено активное воздействие на совесть лица со стороны третьих лиц, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, уговаривающих, разъясняющих смысл и правовые последствия раскаяния.

Деятельное раскаяние предполагает активный характер виновных действий. Угрызения совести должны выражаться в конкретных поступках и

поступках. Недопустимо бездействие рассматривать как активное раскаяние, например, в форме беспрепятственного дознания или расследования [4].

Мотивационный характер имеет норма ч. 1 ст. 75 УК РФ. При описании данной нормы мы исходим из понятия уголовно-правового поощрения - способа сотрудничества виновного, стремящегося реализовать законный интерес в смягчении или прекращении уголовной ответственности, и уполномоченным на его удовлетворение государственным органом, имеющим право удовлетворения, который реализуется в рамках возникшего охранительного уголовного правоотношения в связи с полезным, заслуженным посткриминальным поведением лица, совершившего преступление. Среди методов уголовно-правового регулирования особое место занимает поощрение, применение которого позволяет исчерпать коллизию, вызванную преступлением, и тем самым существенно снизить потенциал репрессивных мер уголовно-исполнительного характера или даже прекратить его.

Целью применения мотивационных правил должны быть определенные «заслуги» преступника, выражающиеся в определенном поведении после совершения преступления. Основанием для поощрения может служить заслуженное, добровольное, активное партнерское, виновное постпреступное поведение, превышающее обычный стандарт для большинства преступников. В то же время особенностью поведения, которое следует оценивать как заслуженное с точки зрения уголовно-правовых норм, является его деятельностный характер.

То есть простого прекращения преступной деятельности или бездействия после совершения преступления явно недостаточно для применения мотивационных норм. Лицу, совершившему преступление, зачастую приходится проявить настойчивость в достижении общественно положительного результата в разрешении уголовного конфликта. Поэтому правонарушитель в результате активных общественно приемлемых действий должен быть привлечен к ликвидации (смягчению) мер уголовной ответственности [7].

Деятельное раскаяние может рассматриваться не только как основание для освобождения от уголовной ответственности, но и, при наличии предпосылок, как смягчающее обстоятельство. Ст. 75 УК РФ устанавливает строго определенные основания для применения ее положений при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности. В случае отсутствия одного из них (а все они должны строго присутствовать) запрещается применять положения статьи 75 УК РФ. Однако искреннее раскаяние (признание, активное содействие раскаянию и т. п.) является самостоятельным обстоятельством, смягчающим наказание (п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Деятельное раскаяние как самостоятельная форма освобождения от уголовной ответственности регулируется положениями статьи 76 УК РФ. Вопросу реализации данной нормы посвящено достаточное количество научных работ отечественных ученых.

Устанавливая эти причины применения деятельного раскаяния, законодатель определил определенный уровень минимизации общественной опасности личности и совершенного им деяния. При превышении этих критериев освобождение от уголовной ответственности невозможно.

Содержащийся в ст. 75 УК РФ вид освобождения от уголовной ответственности устанавливает деятельное раскаяние в качестве базового основания, что следует из наименования этой статьи.

В ст. 75 УК РФ закон относит несколько самостоятельных условий:

- совершение впервые;
- небольшой или средней тяжести;
- добровольная явка с повинной;
- лицо должно способствовать раскрытию преступления;
- возместить ущерб, причиненный его деянием, или компенсировать его иным способом;
- наличие деятельного раскаяния;
- отсутствие у этого лица общественной опасности.

Сравнение этих оснований позволяет их классифицировать. Например, первые два условия больше связаны с преступностью, вторые - непосредственно с личностью преступника и его посткриминальным поведением. Согласно ст. 75 УК РФ «совершение преступления впервые», можно сделать вывод, что это относится не столько к преступлению, сколько к личности преступника [6].

Ст. 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием носит диспозиционный характер. Постановление об освобождении от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, выносится следователем, следователем или судом на основании оценки виновного поведения после совершения преступления. свидетельствуют о его деятельном раскаянии [5].

Должностным лицам зачастую в своих действиях приходится решать проблему противоречия между частью 1 статьи 75 УК РФ и какой-либо из примечаний к статье особенной части УК РФ, устанавливающей отдельные основания освобождения от уголовной ответственности. Анализ судебной практики показывает, что часто используется деятельностный принцип раскаяния, хотя, на наш взгляд, это неверно, поскольку нарушает общие правила разрешения коллизий между общими и частными нормами.

Потому что возможность освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с нормами особенной части УК РФ при совершении тяжких или особо тяжких преступлений, закрепленная в ч. 2 ст. 75 УК РФ есть болезненным вопросом в практике и в науке уголовного права. Важным является вопрос о необходимости соблюдения условий, изложенных в части 1 статьи 75 УК РФ при применении вышеуказанных правил.

До 2006 года в соответствии с частью 2 статьи 75 УК РФ такое требование было установлено. С момента исключения данной статьи уточнялись требования об освобождении лица от уголовной ответственности по основание любого из примечаний к статьям особенной части УК, достаточно для выполнения условий, указанных в специальном примечании.

Выводы

Институт деятельного раскаяния представляет поощрительные правовые нормы, а не компромиссные или простительные. Социально-правовая природа определяет место института деятельного раскаяния в системе уголовно-правовых мер, особенности его законодательного режима, установление в законе определенных признаков и соответствующих санкций.

Правовые последствия, связанные с деятельным раскаянием, обусловлены преступным поведением правонарушителя, включающим предусмотренные УК РФ формы государственной поддержки: явку с повинной, активное участие в раскрытии и расследовании преступления. Возмещение вреда, причиненного преступлением, в том числе возмещение причиненного вреда, и иные альтернативные меры, свидетельствующие о значительном снижении общественной опасности для личности правонарушителя, указывающие на целесообразность применения той или иной меры уголовно-правовых последствий.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. Балафендиев А.М. Деятельное раскаяние как основание дифференциации ответственности и мера уголовно-правового воздействия / А.М. Балафендиев // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2021. - №2. – С. 174.
3. Воробьева А. С. Соотношение деятельного раскаяния и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности / А.С. Воробьева // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. № 3 (15). С. 81-85.
4. Желудева А.Р. Понятие деятельного раскаяния, его содержание и сущность / А.Р. Желудева // Вестник магистратуры. – 2018. - № 4. - С. 75.
5. Жиров Р.М. Правовая природа деятельного раскаяния / Р.М. Жиров // Государственная служба и кадры. 2022. № 1. С. 178—180.

6. Тасаков В.С. Деятельное раскаяние как основание, смягчающее уголовную ответственность, и принцип гуманизма / В.С. Тасаков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. - №1. – С. 64-69.
7. Фильченко А.П. Деятельное раскаяние: проблемы конструирования ст. 75 УК РФ / А.П. Фильченко // Lex Russica.- 2017. - №2. – С. 91.

Literature:

1. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 25.03.2022) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. Balafendiev A.M. Active repentance as a means of differentiation of responsibility and a measure of criminal law / A.M. Balafendiev // Bulletin of the V. N. Tatishchev Volga State University. – 2021. - No. 2. – p. 174.
3. Vorobyova A. S. Correlation of active repentance and special grounds for exemption from criminal liability / A.S. Vorobyova // Theory and practice of socio-humanitarian Sciences. 2021. No. 3 (15). pp. 81-85.
4. A.R. Zheludeva The concept of active repentance, its content and essence / A.R. Zheludeva // Bulletin of the Magistracy. - 2018. - No. 4. - p. 75.
5. Zhirov R.M. The legal nature of active repentance / R.M. Zhirov // Public service and personnel. 2022. No. 1. pp. 178-180.
6. Tasakov V.S. Active repentance as a basis mitigating criminal responsibility, and the principle of humanism / V.S. Tasakov // Izvestiya of higher educational institutions. Volga region. Social sciences. - 2016. - No. 1. – pp. 64-69.
7. Filchenko A.P. Active repentance: problems of constructing Article 75 of the Criminal Code of the Russian Federation / A.P. Filchenko // Lex Russica.- 2017. - No. 2. – p. 91.

© Власова А. Д., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.

Для цитирования: Власова А. Д. ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №6/2022.