Научная статья
Original article
УДК 343

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

ON THE ISSUE OF MODERN CRIMINAL LAW POLICY OF RUSSIA

Бурдонова Анна Геннадьевна, магистрант, Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Хабаровск, Россия

Burdonova A.G, Master's student, Far Eastern Institute (branch) VSU, Khabarovsk, Russia

Аннотация: Данная статья посвящена анализу содержания современной уголовно-правовой политики России. Автор приходит к выводу, что уголовно-правовая политика современной России критикуется многими учеными. Отмечается ее непоследовательность (необоснованная криминализация и декриминализация некоторых деяний), лоббирование интересов определенного круга лиц, конечно, в сравнении с советской уголовно-правовой политикой, задачами российской являются обеспечение приоритета прав личности, однако фактическая охрана основных прав личности снизилась.

Abstract. This article is devoted to the analysis of the content of the modern criminal law policy of Russia. The author comes to the conclusion that the criminal law policy of modern Russia is criticized by many scientists. Its inconsistency is

noted (unjustified criminalization and decriminalization of certain acts), lobbying for the interests of a certain circle of people, of course, in comparison with the Soviet criminal law policy, the tasks of the Russian one are to ensure the priority of individual rights, but the actual protection of fundamental rights of the individual has decreased.

Ключевые слова: криминализация, декриминализация, уголовно-правовая политика России.
Keywords: criminalization, decriminalization, criminal law policy of Russia.

Обратим внимание на уголовно-правовую политику Российской Федерации. В научной литературе новой вехой в развитии уголовно-правовой политики считается принятие УК РФ от 24.05.1996 [1] года либо с моментом распада СССР. Полагаем, действительно, началом новой уголовно-правовой политики стал распад СССР 26.12.1991 г., так как в советское время уголовная политика была направлена на обеспечение интересов в первую очередь коммунистической партии. Переоценка общественных ценностей, принятие нового устройства власти, неизбежно влияло на все сферы жизни общества и тем более на уголовно-правовую политику.

Принятие УК РФ 1996 только подкрепило принятие новых ценностей и направлений в уголовно-правовой политике. В отличии от УК РСФСР 1960 г. УК РФ был принят в совсем других социальных, политических и экономических условиях. Но стоит отметить, что уголовное законодательство РФ переняла многие положения уголовного законодательства РСФСР. Многие уголовно-правовые институты были переняты с минимальными изменениями.

В современной литературе можно встретить различные толкования термина «уголовная политика», как по содержанию, так и по субъектам реализации. Как пишет А. Н. Савенков, уголовная политика является формулированием государством ключевых положений, направленные на борьбу с преступностью [2, с. 160].

УК РФ 1996 демонстрирует, что на сегодня одним из главных задач уголовно-правовой политики государства является обеспечение приоритета прав личности в российской уголовной законодательстве, однако, стоит отметить, что данное положение реализуется весьма непоследовательно. Уровень уголовно-правовой охраны некоторых прав не только не вырос, но и снизился. Например, в УК РФ в редакции 1996 года в ст. 111 был предусмотрен минимум наказания в виде лишения свободы, сегодня данный минимум отсутствует [3]. Практика применения уголовных норм также вызывает вопросы, так, за 2021 г. Из 18 574 осужденных за указанные преступления 4906 виновных (26 %), т. е. каждый четвертый, приговорены к лишению свободы условно [4]. Также в сравнении с УК РСФСР, в УК РФ снижена уголовно-правовая охрана безопасности на транспорте. Например, в ст. 85 УК РСФСР санкция была в рамках от 3 до 15 лет лишения свободы. В аналогичной норме ч.3 ст. 263 УК РФ указания санкция в виде лишения свободы до 7 лет. При этом, стоит отметить, что многие составы преступлений в сфере транспорта из УК РСФСР были декриминализованы в УК РФ. Как отмечают, С. С. Босхолов и М. В. Тарасова, декриминализация преступлений в сфере транспорта не обоснована и приводят в пример следующее: «причинение в результате нарушения Правил дорожного движения вреда в виде, например, значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть, то есть от 10 до 30 процентов включительно или в виде временной утраты трудоспособности на срок свыше 21 дня, не влечет уголовную ответственность независимо от количества потерпевших, неоднократности совершения такого рода деяний, прежней судимости и других отягчающих обстоятельств.» [5, с.146]. В продолжение авторы пишут: «Таким образом, складывается парадоксальная ситуация: пьяный водитель причинивший пешеходам или другим участника дорожного движения весьма ощутимый вред здоровью не несет уголовной ответственности. В то же время согласно ст. 264-1 УК РФ сам факт управления транспортом в состоянии опьянения при

обстоятельствах, указанных в диспозиции данной нормы, является преступлением.».

При этом, сегодня, многие деяния, что не были в советское время уголовными, криминализируются, например ч.1 ст. 148 УК РФ. С внесением изменений, данная статья стала аморфной, без четких признаков состава преступления и квалификация деяния сводится к субъективной оценка потерпевшего. При этом неясно почему в УК РФ нет нормы, связанной с оскорблением антирелигиозных чувств? Если сравнить с уголовным законодательством СССР, то проследим, что российский законодатель также отказался от уголовной ответственности за оскорбления человека (ст. 130 УК РФ утратила силу), что было криминализированы в советское время.

Не вдаваясь в подробности криминализации и декриминализации (об это в последующих разделах работы), укажем, что уголовно-правовая политика России в сфере криминализации и декриминализации деяний непоследовательна, как и в целом уголовная политика.

Профессор А. И. Коробеев пишет об уголовной политике следующее: «выработанная государством генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, регулирования практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступности [6, с 15].

Как отмечает Н. Г. Иванов, при формировании направлений уголовной политики государство должно ставить перед собой вопросы, связанные с криминализацией и декриминализацией деяний. Автор отмечает, что российская уголовная политика не должна минимизировать и оптимизировать преступность как явление, а должна бороться с ней [7, с.166-167].

Вместе с тем, А. Н. Савенков отмечает, что уголовно-правовая политика государства должна проявляться в совершенствовании уголовных законов и практики их применения в интересах всего общества [8, с.6].

В. В. Лунев пишет, что главной проблемой уголовно-правовой политики РФ является ее направленность на борьбу с экономическими преступлениями путем внесения изменений в УК РФ или другого законодательства [2, с.160]. Автор акцентирует внимание, что упускаются из виду острые проблемы коррупции и в УК РФ не предусмотрен коррупционный лоббизм, фаворитизм, коррупция при заключении внешнеэкономических сделок, незаконное предоставление налоговых и таможенных льгот и др. [8, с.65-66].

Представляется, что проблемой уголовной политики РФ является отсутствие данных о реальном объеме преступности, при этом в России высок уровень теневой экономики, что также усугубляет ситуацию. Как отмечается вышеуказанными авторами, на сегодня, право развивается в теории и ее реализация на практике далеко от теоретических моделей, имеется низкий уровень криминологии. Помимо этого, в России был реорганизован Всесоюзный институт по изучению причин преступности и разработке мер предупреждения преступности, ныне именуемый Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. Только в 2018 году возобновилось преподавание криминологии в юридических вузах. Отмечается также отсутствие обобщенной статистики распространенных и опасных видах преступлений в сфере финансов, управления и др. которые не в принципе не криминализированы.

Фактически, в России, уголовно-правовая политика лоббирует интересы узкого круга вышестоящих лиц (олигархии). На этот счет О. Е. Дамаскин отмечает, что наблюдается тенденция освобождения от уголовной ответственности за совершение широкомасштабных экономических преступлений, внедрение системы штрафов и др. [8, с.63]. Чтобы исключить это явление уголовно-правовая политика в сфере криминализации и декриминализации деяний должна быть обусловлена криминологически.

Стоит также указать, что с момента принятия УК РФ в него было внесено множество изменений, что говорит о нестабильности закона. С другой

стороны, законодатель пытается подстраиваться под общественные реалии, но возникает вопрос: «оправдано ли это?». Многие деяния декриминализуются и криминализируются, таких примеров в УК РФ множество.

Авторы монографии делают вывод, что современное уголовное законотворчество хаотично и противоречиво, порой, борющееся с мнимыми проблемами преступности. Уголовно-правовая политика современной России должна решать такие проблемы борьбы с преступностью как «социализация личности; обеспечение функционирования в рамках системы социального контроля социальных институтов, систем воспитания и образования; выявление причин, условий, механизма возникновения отклонений от нормального течения социальных процессов; социальные изменения, темпы технологического развития и др.».

Профессор А. И. Коробеев также обращает внимание на проблемы современной уголовно-правовой политики России. В своей монографии, профессор исследует перспективы развития уголовно-правовой политики и отмечает, что прежняя уголовно-правовая политика не может быть применима в современных условиях, наука в целом и юридическая наука в частности оказались исключенными из числа приоритетных областей и проведение правовой реформы предполагает реформирование всей правоохранительной системы в целом, особенно системы уголовной юстиции [6, с. 311].

Профессор подходит к вопросу изменения уголовно-правовой политики масштабно, предлагая формирование новых стратегических концепций, новой законодательной основы и др. Профессор считает, что наиболее оптимальным решением в этой ситуации будет формирование новой Доктрины современного уголовного права России, разработка на ее основе новой Концепции уголовно-правовой политики и последующее принятие нового УК РФ.

Профессор Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Н. Г. Иванов, исследуя уголовно-правовую политику, отмечает, что ее проблемы заключены в масштабном распространении

коррупции [7, с. 85]. Профессор считает, что для воздействия на коррупцию (как на проблему уголовно-правовой политики) следует для начала учесть, что коррупция не новый феномен в российских реалиях, а давно укоренившееся в ментальности людей явление, сама борьба с коррупцией утопична и лозунги о борьбе с ней актуальны в предвыборную кампанию (следовательно, коррупцию не искоренить абсолютно, некоторые ее проявление все же будут), для борьбы с коррупцией нужны не только жесткие санкции, но и нравственная работа с населением России. Профессор отмечает, что порой законодатель криминализирует деяния, которые явно нельзя отнести к уголовно-правовым отношениям и приводит в пример ст.138.1 УК РФ [7, с.32].

Н. Г. Иванов в своем исследовании поднимает такие проблемы уголовно-правовой политики как время совершения преступления, давность привлечения к уголовной ответственности за «длящиеся» преступления; изменение категорий преступлений; множественность преступлений и административная преюдиция; принцип правовой определенности в уголовном праве. Что касается последнего, то профессор считает, что этот принцип сопряжен с наличием в законе оценочных категорий, не имеющие законодательного толкования, например, «малозначительность», «злостное уклонение» и др. [7, с.34-41].

Ученые В. Г. Татарников и Ю. П. Никитин [9, с.232] пишут, что уголовно-правовая политика России непродуманная и несбалансированная. Как отмечают авторы, в контексте уголовной политики России, конституционные права личности подвергаются серьезным испытаниям. Например, право мирно собираться (ст. 31 Конституции РФ) встречается с бюрократическими преградами и дополнениями в УК РФ об ответственности за незаконные собрания, митинги, демонстрации и т.п. Например, ст.212.1, предусматривающая лишение свободы на срок до 5 лет [17]. Аналогичная санкция предусмотрена в ст. 213, 290 УК РФ и др., т.е. за те деяния, что объективно общественно опасней.

Подводя итог по параграфу, отметим следующее. Уголовно-правовая политика современной России критикуется многими учеными. Отмечается ее непоследовательность (необоснованная криминализация и декриминализация некоторых деяний), лоббирование интересов определенного круга лиц, конечно, в сравнении с советской уголовно-правовой политикой, задачами российской являются обеспечение приоритета прав личности, однако фактическая охрана основных прав личности снизилась.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954;
2. Дашков, Г. В. Противодействие современной преступности: криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты / Г. В. Дашков // Государство и право. – 2019. – № 11. – С. 160
3. Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 14.03.2011, N 11, ст. 1495
4. Количество осужденных условно за 2021 год. URL: http://www.cdep.ru/
5. Босхолов С. С., Тарасова М. В. Проблемы криминализации и декриминализации преступлений в Уголовном кодексе России // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 8 дек. 2017 г.). Иркутск : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. Т. 2.
6. Коробеев, А. И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса / А. И. Коробеев ; Дальневосточный федеральный университет. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2019.
7. Иванов, Н. Г. Этюды о российской уголовной политике и её конкретных воплощениях / Н. Г. Иванов. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2019.

8. Противодействие современной преступности: Криминологические, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные аспекты: монография / под общ. ред. чл.-корр. РАН А.Н. Савенкова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2019.

9. Татарников, В. Г. Проблемы уголовно-правовой охраны безопасности на транспорте / В. Г. Татарников, Ю. П. Никитин // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 8(123).

10. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» // "Собрание законодательства РФ", 28.07.2014, N 30 (Часть I), ст. 4259/

References

1. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of 13.06.1996 // Collection of Legislation of the Russian Federation, 17.06.1996, No. 25, Article 2954;

2. Dashkov, G. V. Countering modern crime: criminological, criminal-legal and criminal-procedural aspects / G. V. Dashkov // State and law. – 2019. – No. 11. – P. 160

3. Federal Law No. 26-FZ of March 7, 2011 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 14.03.2011, No. 11, Article 1495

4. The number of probation prisoners for 2021. URL: http://www.cdep.ru/

5. Bosholov S. S., Tarasova M. V. Problems of criminalization and decriminalization of crimes in the Criminal Code of Russia // Problems of modern legislation of Russia and foreign countries : materials of the VI International Scientific and Practical Conference (Irkutsk, 8 Dec. 2017). Irkutsk : VGUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2018. Vol. 2.

6. Korobeev, A. I. Criminal law Policy of Russia: from genesis to crisis / A. I. Korobeev ; Far Eastern Federal University. – Moscow : Publishing house "Yurlitinform", 2019.

7. Ivanov, N. G. Etudes on Russian criminal policy and its concrete incarnations / N. G. Ivanov. – Moscow : Publishing house "Yurlitinform", 2019.

8. Countering modern crime: Criminological, criminal-legal, criminal-procedural aspects: monograph / under the general ed. chl.-corr. RAS A.N. Savenkova. - M.: UNITY-DANA: Law and Law, 2019.

9. Tatarnikov, V. G. Problems of criminal law protection of transport safety / V. G. Tatarnikov, Yu. P. Nikitin // Eurasian Legal Journal. – 2018. – № 8(123).

10. Federal Law No. 258-FZ of July 21, 2014 "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the Improvement of Legislation on public events" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 28.07.2014, No. 30 (Part I), Article 4259/

© Бурдонова А. Г., 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №8/2022

Для цитирования: *Бурдонова А. Г.*, К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №8/2022