Научная статья
Original article
УДК 342

# К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КАТЕГОРИИ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ»

# ON THE ISSUE OF THE CONTENT OF THE CATEGORY "ADMINISTRATIVE PUNISHMENT"

**Назарова Н. И.,** магистрант, Московский финансово-юридический университет, г. Москва

**Nazarova N. I.,** Master's student, Moscow University of Finance and Law, Moscow

**Аннотация:** Данная статья посвящена анализу категории административное наказание. В ходе исследования были проанализированы различные подходы к определению дефиниции «административное наказание», и, хотя, каждое из них имеет место быть, представляется что в каждом из существующих подходов есть существенные недостатки. То, легальное определение, которое закрепил законодатель в КоАП РФ отвечает современным реалиям. Также было в рамках настоящего исследования было выявлено, что наказание – это не самоцель, это лишь способ достижения главной для административного права функции по предупреждению совершения новых правонарушений.

**Abstract:** This article is devoted to the analysis of the category of administrative punishment. In the course of the study, various approaches to defining

the definition of "administrative punishment" were analyzed, and although each of them takes place, it seems that there are significant shortcomings in each of the existing approaches. The legal definition that the legislator fixed in the Administrative Code of the Russian Federation meets modern realities. It was also revealed in the framework of this study that punishment is not an end in itself, it is only a way to achieve the main function for administrative law to prevent the commission of new offenses.

**Ключевые слова:** административное наказание, административная ответственность, административное право, административное законодательство

**Keywords:** administrative punishment, administrative responsibility, administrative law, administrative legislation

На протяжении всей своей жизни человек постоянно является участником тех или иных общественных отношений. Характер и природа которых отличается. Участие человека в любом из них оставляет конкретный след, как положительный, так и отрицательный. В связи с этим общество на протяжении своего исторического развития устанавливало правила, рамки дозволенного социально значимого поведения. Самое известное «права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека». Если же человек выходит за рамки дозволенного, то в таком случае общество оценивает данное поведение как правонарушение. И, как и за любое противоправное деяние наступает ответственность, которую человек обязан понести.

Административная ответственность в виде наказания наступает за административное правонарушение.

Действующее административное законодательство закрепило легальное определение понятия «административное правонарушение» в части 1 статьи 2.1 КоАП РФ [1]. Согласно нему «Административным правонарушением

признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Как подчеркивает в своей работе Якуба О.М. «до недавнего времени вопрос определения понятия административного правонарушения и его характерных признаков в отечественной юридической литературе являлся мало разработанным. Чаще всего он лишь попутно проявлялся в отдельных работах, затрагивающих понятие преступления. Не редко в данных работах подчеркивалось сходство административного правонарушения с преступлением, и недостаточно определялись его специфические черты и особенности, отличные от преступления» [2].

Сущность категории «административное наказание» заключается в том, что оно представляет собой определённую реакцию государства, направленную на участника правоотношений, нарушившего правовые предписания. Иными словами, административные санкции (наказание) является мерой ответственности, которая назначается государством, а, следовательно, их появление и функционирование возможно только с образованием государства и зарождением права. Кроме того, рассматривая административные наказания только как один из видов наказаний, наряду с уголовными, гражданско-правовыми, конституционными санкциями и т.п., необходимо констатировать, что чёткое отграничение административных наказаний от наказаний в иных отраслях права произошло сравнительно недавно и значительный с исторической точки зрения промежуток времени административные и уголовные наказания не были разделены как и не было чёткого разграничения между уголовным и административным правом.

Применительно к отечественному административному праву отметим, что учёные связывают его появление и начальный этап развития с серединой XIX века, когда законодатель Российской Империи заимствовал, приспособил и применил к отечественным реалиям зародившееся в странах

континентальной Европы «полицейское право». Корни современного административного права исходят именно к полицейскому праву. В целом необходимо отметить, что появлению первых законодательных предписаний относительно административных наказаний предшествовало их научное осмысление.

Если проанализировать научные труды тех лет, а также труды ученых-историков, которые изучали их работы, то можно сделать вывод о том, что к концу существования Имперской России основные категории науки административного права были разработаны.

В 1905-1907 годах, наметился ориентир на отход от полицейского права к принципиально новому правовому регулированию. Так, в это время началось формирование ограничения полномочий, установления границ усмотрения управляющего субъекта над управляемым. В этот же период назревал вопрос о необходимости принятия Конституции, которая, являясь основным законом страны, давала бы некую свободу граждан, что в некоторой степени противоречило догмам полицейского права. Естественно, несмотря на то что в это время намечались черты административного права, речи об разграничении его от права уголовного не было.

Если рассматривать существо наказаний, то, например, вынесение официального предупреждения, возможность применения которого была закреплена в том числе в нормах полицейского права, в целом имеет административно-правовой характер. Тем более, что предупреждение выносилось, как правило, при совершении лицом незначительного проступка нарушающего предписания административно-правового характера. При этом, внесение предупреждений о возможности применения административного наказания изначально практиковалась как мера профилактического воздействия и не имела своего легального закрепления. В свою очередь в 1845 году было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в котором была закреплена такая мера воздействия, как «публичный выговор». Данное наказание применялось мировыми и волостными судьями, а также

старостами в сёлах, сотрудниками полиции. Что же касается самих административных правонарушений, то в указанный период времени, последние именовались «маловажными преступлениями»[3].

Дальнейшая судьба «публичного выговора» (предупреждения), не однозначна. В первые годы существования СССР данная санкция не была урегулирована в законодательстве. Впервые на законодательном уровне предупреждение было закреплено в 1931 году отдельным постановлением ВЦИК, которое регулировало вопросы полномочий местных исполнительных комитетов в сфере привлечения к юридической ответственности [4].

Использованный термин «юридическая ответственность» не случаен, потому что указанным постановлением регулировались как полномочия по вынесению предупреждений, так и полномочиями по назначению таких наказаний как ссылка (каторга) и расстрел. Фактически, предупреждение было самым мягким и гуманным видом наказания и относилось к мерам административного воздействия.

По этому поводу А.Б. Агапов отмечает следующее: «в отличие от суровых репрессивных мер сталинского режима, применяемых к немногим реальным политическим противникам и множеству мнимых врагов народа из активной и образованной части советского общества, для остального большинства абсолютно аполитичных и идеологически апатичных малограмотных обывателей тогдашней власти понадобилась превентивная мера одновременно и профилактики нарушений и устрашения нарушителей порядка и общественного спокойствия в сфере социалистического общежития и в коммунальном быту» [5].

В действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях законодатель выделил под институт административного наказания целую главу 3, которую наименовал схожим образом – «Административное наказание».

В данной главе, законодатель дал легальное определение понятию административное наказание. Так, согласно статье 3.1 КоАП РФ:

«Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами».

«Нормативное закрепление тезиса «административное наказание» было зафиксировано в действующем административном законодательстве нашего государства лишь с 1 июля 2002 года, когда был введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [6]. Ранее законодатель использовал иное понятие «административное взыскание»[7].

Примечательно, что хотя имеется официальная дефиниция, в научных кругах не сложилась однозначная точка зрения по поводу того, что понимать под административным наказанием.

Так, Ю.А. Тихомиров считает, что «административное наказание – это реакция государства на совершенное административное правонарушение. Это разновидность мер административного принуждения, которая выражает отрицательную оценку государства, поведения лица, совершившего административное правонарушение»[8].

Ряд ученых дает определение административному наказанию, сходное с легальным, расширяя и уточняя при этом уполномоченных органов, для применения административной ответственности. К таким ученым относится Г. Н. Василенко и Ю. А. Артемова, они считывают, что: «мера ответственности, применяемая в установленном порядке судьей, мировым судьей, полномочным органом (должностным лицом) к виновному лицу, совершившему административное правонарушение, не только в целях наказания конкретного лица, но также для предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами»[9].

Анализируя различные мнения ученых, можно выделить ряд различных толкований понятия административное наказание в зависимости от того, в каком качестве его рассматривать. Рассмотрим некоторые из них.

«Административное наказание» — это реакция государства на совершенное административное правонарушение.

С данной точкой зрения нельзя не согласится постольку, поскольку административное право – это публичная отрасль права, участниками которых являются властным субъекты в виде государственных органов, государства и направленные на обеспечение и защиту наиболее важных общественных отношений и благ.

«Административное наказание» — это мера ответственности в связи с административным правонарушением.

С этим утверждением также нельзя не согласится, так как административное наказание является санкцией административной ответственности, которая в свою очередь наступает за административное правонарушение.

«Административное наказание» — это санкции, которые применяются в отношении правонарушителей, в установленном законом порядке.

Данная точка зрения также верна, потому что административное наказание как раз-таки выражается в виде санкций, закреплённых в КоАП РФ.

«Административное наказание» — это выражения отрицательной оценки от государства допущенного правонарушения и лица, его совершившего.

Здесь также сложно отрицать правдивость данной точки зрения. Наказание –это всегда отрицательное последствие за то или иное наказуемое противоправное деяние. Примечательно, что санкции в отличии от наказания, могут иметь и положительную оценку, например, награждение от государственного органа дипломом, за спасение и т.п.

«Административное наказание» — это вид административного принуждения либо принудительной меры государственного воздействия, применяемой к нарушителю соответствующих административно-правовых требований [10].

Каждая из точек зрения имеет место быть, однако в каждой из них есть свои недостатки или скорее неполноценность в оценке данного института. Поэтому стоит согласится, что то, определение, которые зафиксировал законодатель в КоАП РФ, отвечает современным реалиям.

Однако мало лишь разобраться с дефиницией, для того чтобы разграничивать и выделять административное наказание как меру административной ответственности из множества других видов юридической ответственности, надлежит определить специфические черты, признаки административного наказания.

Во-первых, административное наказание – это мера ответственности, которая исходит и устанавливается государством;

Во-вторых, административное наказание применяется только за совершение административного правонарушения. Здесь же можно выделить черту, которая отличает административную ответственность от всех видов юридической ответственности. Так, если было совершенно преступление, то применяется уголовная ответственность и только она. А в случае с административным правом, все несколько сложнее. Помимо тех, деяний, которые перечислены в КоАП РФ, к административной ответственности также могут привлечь за нарушение, например, земельного или водного законодательства;

В-третьих, административное наказание — это санкция, влекущая за собой лишение или ограничение прав и свобод правонарушителя;

В-четвертых, данный вид ответственности применяется только в случае, если лицо было признано виновным в совершенном правонарушении.

В-пятых, административное наказание носит строго персонифицированный характер и не может затрагивать права и интересы третьих лиц.

В-шестых, административные наказания применяются достаточно широким перечнем органов или должностных лиц, а также судом, но в строго

определенном законодательством порядке и с соблюдением предусмотренной в законе компетенции;

В-седьмых, административные наказания во всех случаях имеют своим последствием состояние наказанности для правонарушителя.

Таким образом, подводя итог нашему исследованию отметим, что административное наказание – это естественная мера ответственности государства, в лице уполномоченных органов, на совершенное административное правонарушение.

Сделав ретроспективу развития административного права и его отдельных институтов, в частности, мы приходим к выводу о том, что административное право очень тесно связано с уголовным правом, а также имеет ряд сходных черт. Административное право – это относительно молодая отрасль права, соответственно и ее институты все еще находятся на стадии активного развития. Показательным является тот факт, что понятие и институт «административного наказания» появился лишь двадцать лет назад в 2002 году.

В ходе исследования были проанализированы различные подходы к определению дефиниции «административное наказание», и, хотя, каждое из них имеет место быть, представляется что в каждом из существующих подходов есть существенные недостатки. То, легальное определение, которое закрепил законодатель в КоАП РФ отвечает современным реалиям.

Также было в рамках настоящего исследования было выявлено, что наказание – это не самоцель, это лишь способ достижения главной для административного права функции по предупреждению совершения новых правонарушений. Однако, хотя эту цель и функцию можно охарактеризовать как одну из самых важных, но все же административное право со своим институтом административного наказания может полноценно функционировать только в совокупности с остальными функциями, такими как: карательная, регулятивная, восстановительная.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // "Российская газета", N 256, 31.12.2001
2. Якуба, О. М. О признаках административного правонарушения //Правоведение. -1964. — № 3. — С. 54–61.
3. Административное право России: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2015. – 210 с.
4. Кудрявая А.А. Воспитательная роль административного наказания // Молодой ученый. 2014. № 3. – 665 с.
5. Агапов А.Б. Административное право: Учебник. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. – 118-119
6. Мамин А. С., Калашнева К. С. Теоретико-правовые основы понятия административного наказания // Вестник науки. 2018. Т. 4. № 8 (8). С. 115.
7. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 5 июля 1984 г., N 27, ст. 909.
8. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. – М., 2004. С. 590.
9. Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. № 1 (45). С. 151.
10. Безукладников, В. В. Сущность и содержание административного наказания / В. В. Безукладников. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 46 (336). — С. 179-185.

## References

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 N 195-FZ // "Rossiyskaya Gazeta", N 256, 31.12.2001
2. Yakuba, O. M. On the signs of an administrative offense //Jurisprudence. -1964. — No. 3. — pp. 54-61.

3. Administrative law of Russia: Textbook. 2nd ed., reprint. and add. / Ed. by L.L. Popov. M.: Prospect, 2015. – 210 p.

4. Kudryavaya A.A. The educational role of administrative punishment // Young scientist. 2014. No. 3. – 665 p.

5. Agapov A.B. Administrative law: Textbook. 9th ed., reprint. and additional M.: Yurayt, 2016. – 118-119

6. Mamin A. S., Kalashneva K. S. Theoretical and legal foundations of the concept of administrative punishment // Bulletin of Science. 2018. Vol. 4. No. 8 (8). p. 115.

7. The Code of the RSFSR on Administrative Offenses of June 20, 1984 // Vedomosti of the Supreme Soviet of the RSFSR of July 5, 1984, N 27, art. 909.

8. Tikhomirov Yu.A. Administrative law and process. – M., 2004. P. 590.

9. Vasilenko G. N., Artemova Yu. A. On the genesis of the legal category of administrative punishment in Russia // Bulletin of the All-Russian Institute for Advanced Training of employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2018. No. 1 (45). p. 151.

10. Bezukladnikov, V. V. The essence and content of administrative punishment / V. V. Bezukladnikov. — Text: direct // Young scientist. — 2020. — № 46 (336). — Pp. 179-185.

*© Назарова Н. И. 2022 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №8/2022*

Для цитирования: *Назарова Н. И. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КАТЕГОРИИ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ»// Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №8/2022*