Научная статья

Original article

УДК 347

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «БАНКРОТСТВО ЗАСТРОЙЩИКА» В РОССИИ

THE CONTENT OF THE CONCEPT OF "BANKRUPTCY OF A DEVELOPER" IN RUSSIA

Воеводин О. И, магистрант, Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) (Россия, г. Хабаровск, ул. Герасимова 31), тел. +7 (4212) 94-02-87, voevodin.oleg2013@yandex.ru

Voevodin O. I., Master's student, Far Eastern Institute (branch) VSU (RPA of the Ministry of Justice of Russia) (31 Gerasimova str., Khabarovsk, Russia), tel. +7 (4212) 94-02-87, voevodin.oleg2013@yandex.ru

Аннотация. Автором проводится анализ содержания понятия «банкротство застройщика» в России. Обращается внимание на признаки банкротства застройщика в России. Автор приходит к выводу, что что банкротство многогранное явление и в зависимости от «наполняемости» может быть выражено в разных аспектах и отражать различные процессы связанные с несостоятельностью (банкротством). При этом, институт несостоятельности (банкротства), в том числе застройщика, может рассматриваться с точки зрения финансового управления и экономической. Признаком банкротства в законодательстве является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, а рамках

банкротства застройщика еще и наличие к нему денежных требований или требований о передаче жилых помещений.

Abstract: the author analyzes the content of the concept of "bankruptcy of a developer" in Russia. Attention is drawn to the signs of bankruptcy of the developer in Russia. The author comes to the conclusion that bankruptcy is a multifaceted phenomenon and, depending on the "fullness", can be expressed in different aspects and reflect various processes related to insolvency (bankruptcy). At the same time, the institution of insolvency (bankruptcy), including the developer, can be considered from the point of view of financial management and economic. A sign of bankruptcy in the legislation is the inability to satisfy creditors' claims for monetary obligations, and as part of the bankruptcy of the developer, there are also monetary claims or requirements for the transfer of residential premises to him.

Ключевые слова: банкротство, застройщик, несостоятельность, кредиторы.

Keywords: bankruptcy, developer, insolvency, creditors.

Термин «банкрот» произошло от французского – banquecaroute и итальянского – bankcarotta (банкротство). Слово «банкрот» известно в русском языке с Петровской эпохи в значении »разорившийся должник». В русском языке слово появилось как заимствование из французского, где banqueroute – из итальянского bankcarotta («банкротство») от bankcarottiere («банкрот»). Первоисточником является староитальянское сочетание bankca rotta, дословно – «сломанная, разбитая скамья (прилавок, контора)», что связано с тем, что первоначально конторы разоренных банкиров, объявленных банкротами, подвергались разгрому.

На современном этапе развития предпринимательского права учёные особенно подчеркивают, что категория «банкротство» является многозначным понятием. К. О. Иштыкова рассматривает банкротство как экономическое состояние хозяйствующего субъекта, характеризующего неспособность

удовлетворить основные требования кредиторов и заинтересованных лиц, в отношении которого предусматривается особая процедура, позволяющая наилучшим образом защитить интересы кредиторов, их законные права [1, с. 48].

Правовую основу института банкротства составляют нормы Конституции РФ [2] и Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закона несостоятельности (банкротстве)) [3], регламентирующие специфику ликвидации несостоятельных юридических лиц. На основании абзаца 2 ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве), банкротство представляет признанную арбитражным судом или наступившую в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Как пишет А. О. Архипова – в рамках процедуры банкротства происходит реализация следующих важных задач:

– обеспечение сохранности имущества соответствующего юридического лица;

– оценка финансового состояния коммерческой организации;

– составление реестра требований кредиторов;

– проведение первого собрания кредиторов [4, с. 50].

Понятие банкротства относится к тем, которые принято именовать многозначными. Данное обстоятельство требует разграничения соответствующих значений, чтобы оперирование соответствующей категорией могло быть продуктивным. Предварительная договоренность о том, в каком значении употребляется термин «банкротство», необходима на всех этапах жизни права: при создании нормы, ее применении и в ходе доктринальных дискуссий, направленных на выявление ее смысла [5, с. 22]. С.

А. Карелина предлагает рассматривать несостоятельность (банкротство): во-первых, как особое состояние имущества должника; во-вторых, как особое состояние должника; в-третьих, как юридический состав; в-четвертых, как «стечение кредиторов»; в-пятых, в качестве процедуры; в-шестых, как форму юридической ответственности [5, с. 22].

Современное законодательство Российской Федерации не разграничивает понятия «несостоятельность» и «банкротство», что напрямую следует из названия основного нормативно правового акта, регулирующего рассматриваемую совокупность правоотношений – Закона о несостоятельности (банкротстве). Как пишет, Н. А. Дюженков – в то же время, на сегодняшний день в юридической доктрине не сформировалось однозначной позиции относительно соотношения терминов «несостоятельность» и «банкротство». Отсутствие единого унифицированного понятийного аппарата способствует возникновению правовой неопределенности, в связи с чем представляется целесообразным определение критериев соотношения приведенных терминов, а также осуществление анализа обоснованности их законодательного разграничения [6, с. 182].

Представляется, что банкротство как явление может рассматриваться с нескольких точек зрения, каждая из которых может быть обоснована [7, с. 24]:

– банкротство как экономическое состояние (юридический факт) – означает такое состояние активов и пассивов должника, которое не позволяет ему своевременно рассчитываться по созревшим обязательствам;

– банкротство как неспособность удовлетворить требования кредиторов, под чем понимается прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств (абз. 36 ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве));

– банкротство как признанная судом неспособность удовлетворить требования кредиторов. Верховным Судом Российской Федерации сначала в

рамках конкретных дел (дело о банкротстве «Каркас» [8]), а после и на уровне абстрактных разъяснений была выработана категория объективного банкротства. Так, в соответствии с п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» [9] объективное банкротство – «в который должник стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе об уплате обязательных платежей, из-за превышения совокупного размера обязательств над реальной стоимостью его активов (далее - объективное банкротство).».

– банкротство как процедура предполагает, что банкротство — это производство по делу о банкротстве, хотя это и неточно: производство по делу о банкротстве может быть открыто в отношении платежеспособного лица, а в отношении несостоятельного лица такое производство может отсутствовать.

– банкротство как возражение должника против требования об исполнении обязательства. Введение в отношении должника процедуры банкротства традиционно препятствует удовлетворению созревшего требования кредитора в индивидуальном порядке (ст. 63, 126 Закона о несостоятельности (банкротстве)), в отношении требования вводится мораторий;

– банкротство как основание для специального режима удовлетворения требований кредиторов и как сам специальный режим удовлетворения требований конкурсных кредиторов. Такой режим связан с принципом равенства кредиторов, предполагающим, что риск несостоятельности должника должен равномерно распределяться на всех кредиторов, исключения составляют кредиторы привилегированных очередей удовлетворения (возмещение вреда жизни и здоровью, требования об оплате труда и выходных пособий);

– банкротство как разновидность исполнительного производства. То, что банкротство является специальным режимом расчетов с кредиторами

(исполнения обязательств), обосновывает взгляд, согласно которому банкротство может рассматриваться как разновидность исполнительного производства. Описание и аргументы в пользу названного подхода мы можем обнаружить у Г. Ф. Шершеневича [10, с. 178];

– банкротство как способ разрешения несостоятельности должника. Несмотря на то, что в большинстве случаев речь идет о конкурсном производстве с распределением актива должника среди его кредиторов, такое решение не является единственно возможным, соответствующий должник может пройти процедуру реабилитации (финансовое оздоровление или внешнее управление) и рассчитаться с кредиторами в полном объеме, а может заключить с кредиторами мировое соглашение с предоставлением должнику отсрочек, скидок с долга и т.п.;

– банкротство как управленческая модель. В этом плане, если мы говорим о том, что у банкротства (процедур, производства) есть цель, которой является разрешение несостоятельности должника (завершение конфликта между кредиторами и должником), то банкротство должно предполагать определенное управление в достижении этой цели;

– как основание и порядок ликвидации юридического лица. Так, решение о признании юридического лица банкротом является основанием для его ликвидации. Порядок ликвидации лица, признанного банкротом, регулируется нормами Закон о несостоятельности (банкротстве);

– банкротство как способ перераспределения активов в рыночной экономике. С макроэкономической точки зрения именно банкротство выполняет функцию перераспределения активов в целях повышения эффективности их использования;

Если рассматривать институт банкротства с экономической точки зрения, то прослеживается явный механизмы защиты прав собственности, в основании которого находится законодательная регламентация специфики возникновения и прекращения прав юридического лица на средства

производства, результаты финансово-экономической деятельности, материальные и нематериальные ресурсы [1, с.49].

С точки зрения финансового управления банкротство представляет собой возникновение рисков неплатежеспособности, в основании чего находится неспособность юридического лица отвечать по своим обязательствам перед кредиторами, работниками и бюджетом.

Основополагающим признаком банкротства является неспособность должника удовлетворить требования по основным денежным обязательствам.

Банкротство застройщиков имеет свои специфические особенности в сравнении с общими положениями Закона о несостоятельности (банкротстве), например, специальная подсудность дел о банкротстве застройщиков. Особенность регулирования банкротства застройщика определена в параграфе 7 Закона о несостоятельности (банкротстве). Делов в том, что застройщиком может быть как физическое лицо, так и юридическое.

В. Ф. Попондопуло выделяет сущностные и внешние (очевидные) признаки банкротства. Согласно его позиции «к внешним признакам банкротства относятся:

– приостановление должником платежей на срок, предусмотренный Законом о несостоятельности (банкротстве);

– наличие требований к должнику в размере, предусмотренном Законом о несостоятельности (банкротстве) [11, с. 67].

Дело о банкротстве может быть возбуждено и рассмотрено в целях установления (наличия или отсутствия) сущностных признаков банкротства при наличии внешних (очевидных) признаков банкротства. Следовательно, наличие внешних признаков банкротства еще не означает собственно банкротства. В. М. Олиградский относит к сущностным признакам банкротства неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязанности по уплате обязательных платежей [12, с. 46].

Дела о банкротстве застройщиков возбуждаются в основном по заявлениям: кредиторов, имеющих к должнику требования о передаче помещений либо денежные требования, генеральных подрядчиков, субподрядчиков, банков, участников долевого строительства, расторгнувших договора участия в долевом строительстве.

В соответствии с п. 1 ст. 201.1 Закона о несостоятельности банкротстве для установления за должником статуса застройщика, помимо рассмотренного признака, необходимо наличие к нему денежных требований или требований о передаче жилых помещений.

Таким образом, подводя итог по данному параграфу отметим следующее.

Негативная обстановка связанная с несостоятельностью (банкротством) застройщиков в России поставило перед законодателем задачу решить эту проблему, в связи с чем в Закон о несостоятельности (банкротстве) был введен параграф 7 посвященный этому вопросу. Законодатель отождествляет термины «несостоятельность» и «банкротство», однако в научной литературе отмечается, что данные термины стоит разграничивать. Правовое определение банкротства закреплено в ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве), однако правовая трактовка не ограничивает дискуссию о содержании данного явления. Определено, что банкротство многогранное явление и в зависимости от «наполняемости» может быть выражено в разных аспектах и отражать различные процессы связанные с несостоятельностью (банкротством). При этом, институт несостоятельности (банкротства), в том числе застройщика, может рассматриваться с точки зрения финансового управления и экономической. Признаком банкротства в законодательстве является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, а рамках банкротства застройщика еще и наличие к нему денежных требований или требований о передаче жилых помещений.

Литература

1. Иштыкова, К. О. Понятие и признаки банкротства // Интерактивная наука. – 2022. – № 1(66). – С. 48-49.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. – 1993 – №2132. – ст. 265.

3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – ст. 4190.

4. Архипова, А. О. Понятие и виды процедур несостоятельности (банкротства) // Colloquium-Journal. – 2020. – № 23-2(75). – С. 49-51.

5. Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / С. А. Карелина. – М., 2008. – С. 22

6. Дюженков Н.А. Доктринальные разграничения межотраслевых понятий «несостоятельность» и «банкротство» // Образование и право. – 2022. – №. 4. – С. 181-185.

7. Суворов Е. Д. К вопросу о понятии банкротства // Lex Russica (Русский закон). – 2020. – Т. 73, № 11(168). – С. 21-34.

8. Определение ВС РФ от 20.07.2017 № 309-ЭС17-1801 // // URL: http://legalacts.ru. (дата обращения 05.01.2023)

9. О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 // Бюлл. ВС РФ. – 2018. – № 3.

10. Шершеневич Г. Ф. Торговый процесс. Конкурсный процесс. М. : Статут, 2003. С. 178–18

11. Голощапов, К. Ю. Сущностные и внешние признаки банкротства: их значение и взаимосвязь // Цифровая наука. – 2021. – № 6-1. – С. 66-69.

12. Олиградский В. М. Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя в Российской Федерации // Юридический факт. – 2019. – № 72. С. 44-47.

References

1. Ishtykova, K. O. The concept and signs of bankruptcy // Interactive science. – 2022. – № 1(66). – Pp. 48-49.

2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) // SZ RF. – 1993 – No. 2132. – Article 265.

3. On insolvency (bankruptcy): Federal Law No. 127-FZ of 26.10.2002 (as amended on 28.12.2022) // SZ RF. – 2002. – No. 43. – Article 4190.

4. Arkhipova, A. O. The concept and types of insolvency (bankruptcy) procedures // Colloquium-Journal. – 2020. – № 23-2(75). – Pp. 49-51.

5. Karelina S. A. The mechanism of legal regulation of insolvency (bankruptcy) relations : abstract. dis. ... Dr. yurid. sciences. / S. A. Karelina. – M., 2008. – p. 22

6. Dyuzhenkov N.A. Doctrinal distinctions of intersectoral concepts "insolvency" and "bankruptcy" // Education and law. – 2022. – №. 4. – Pp. 181-185.

7. Suvorov E. D. On the question of the concept of bankruptcy // Lex Russica (Russian Law). – 2020. – Vol. 73, No. 11(168). – pp. 21-34.

8. Definition of the Armed Forces of the Russian Federation dated 20.07.2017 No. 309-ES17-1801 // // URL: http://legalacts.ru. (accessed 05.01.2023)

9. On some issues related to bringing persons controlling the debtor to responsibility in bankruptcy: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 53 dated 21.12.2017 // Byull. Armed Forces of the Russian Federation. – 2018. – No. 3.

10. Shershenevich G. F. Trade process. Competitive process. Moscow: Statute, 2003. pp. 178-18

11. Goloshchapov, K. Yu. Essential and external signs of bankruptcy: their significance and interrelation // Digital science. – 2021. – No. 6-1. – pp. 66-69.

12. Oligradsky V. M. Insolvency (bankruptcy) of an individual entrepreneur in the Russian Federation // Legal fact. – 2019. – No. 72. pp. 44-47.

© Воеводин О. И.., *2023 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2023*

Для цитирования: *Воеводин О. И.*, СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «БАНКРОТСТВО ЗАСТРОЙЩИКА» В РОССИИ // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №1/2023