Научная статья
Original article
УДК 347

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ЕГО СОДЕРЖАНИЯ
THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION AND ITS CONTENTS

Кугук К. В., магистрант, ДВФ Российский государственный университет правосудия (г. Хабаровск, ул. Восточное шоссе 49.), тел. + 74212910116, Kristina.sh.94@bk.ru

Kuguk K. V., Master's student, FEFU Russian State University of Justice (Khabarovsk, 49 Vostochnoye shosse str.), tel. + 74212910116, Kristina.sh.94@bk.ru

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы заключается в том, что на сегодняшний день в судебной системе Российской Федерации происходят значительные изменения, усовершенствование системы судов. Данная статья направлена на права граждан и их защиту перед судами. Настоящая статья направлена на выявлении гарантии защиты судебных прав граждан и организаций. Ведущими методами к исследованию данной проблемы являются теоретические, а именно анализ, синтез, сравнение, обобщение; математические и статистические методы - сравнительные методы, количественный и качественный анализ. Результатами данной научной работы являются понимание значимости и особенностей судебной защиты в Российской Федерации, выявление всех составляющих принципов судебной защиты. Проанализировав особенности судебной защиты, можно прийти к выводу, что реализация права на судебную защиту является востребованным правом среди других конституционных прав.

Annotation. The relevance of the problem under study lies in the fact that today significant changes are taking place in the judicial system of the Russian Federation, the improvement of the court system. This article is aimed at the rights of citizens and their protection before the courts. This article is aimed at identifying guarantees for the protection of judicial rights of citizens and organizations. The leading methods for the study of this problem are theoretical, namely analysis, synthesis, comparison, generalization; mathematical and statistical methods - comparative methods, quantitative and qualitative analysis. The results of this scientific work are an understanding of the significance and features of judicial protection in the Russian Federation, the identification of all the components of the principles of judicial protection. After analyzing the features of judicial protection, it can be concluded that the exercise of the right to judicial protection is a sought-after right among other constitutional rights.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации; право на судебную защиту; судебные органы; судебная система.

Keywords: Constitution of the Russian Federation; right to judicial protection; judicial bodies; judicial system.

Право на судебную защиту является одним из фундаментальных принципов правового государства. Оно обеспечивает гарантии защиты прав и свобод граждан, а также предоставляет возможность разрешения споров и конфликтов с использованием судебного механизма.

В свете современных вызовов и проблем, исследование актуальности права на судебную защиту становится особенно важным. Во-первых, быстро меняющаяся социально-политическая и экономическая обстановка требует постоянного анализа и адаптации законодательства и правосудия. Исполнение права на судебную защиту должно быть эффективным и соответствовать современным нормам и стандартам.

Во-вторых, растущая сложность споров и различных правовых вопросов требует разработки новых подходов и стратегий в обеспечении права на судебную защиту. Комплексность современных проблем, таких как киберпреступления, защита прав интеллектуальной собственности, экологическое право и другие, требует глубокого исследования и разработки специальных механизмов судебной защиты.

В-третьих, в условиях роста числа нарушений прав и свобод граждан, активность исследования права на судебную защиту является необходимой для повышения эффективности правосудия и защиты интересов граждан. Исследование причин нарушений прав и выработка мер по их предотвращению поможет улучшить общественную безопасность и справедливость.

Наконец, исследование права на судебную защиту требуется для развития международного права и международной юстиции. В условиях глобализации и сотрудничества между государствами важно установить единые нормы и стандарты судебной защиты, с тем чтобы улучшить межгосударственные отношения и обеспечить гармоничное развитие международного сообщества.

Исследование права на судебную защиту является неотъемлемой составляющей развития правового государства. Оно требуется для адаптации законодательства к современным вызовам, разработки новых подходов в судебной защите, повышения эффективности правосудия и защиты прав граждан, а также развития международного права. Важность исследования данного вопроса неоспорима, и его результаты смогут привести к улучшению правовых гарантий и обеспечению справедливости в обществе

Сосредоточенность на правах и свободах граждан, а также их защита проявляется на различных уровнях власти и является главной задачей правового государства.

Принятая всенародным голосованием Конституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку право на защиту своих прав, свобод и законных интересов всеми доступными способами, не запрещенными законом. То есть,

каждый человек, в независимости от экономического положения, этнической принадлежности и пола, а также от национальности, расы или организация на своё усмотрение выбирает любой законный способ защиты своих прав.

В частности, в ч. 1 ст. 46 Основного закона указана гарантия человека на судебную защиту своих прав и свобод [1].

Право на судебную защиту – это предоставляемая государством возможность восстановить нарушенные или ограниченные права иными физическими или юридическими лицами, действием (бездействием) и решениями государственных органов власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем правосудия

Судебная защита состоит из регламентированных российским законодательством действий судебных органов по рассмотрению и разрешению судебного дела и исполнению решения. Безусловно можно рассматривать процесс судебной защиты как отдельное судебное действие (например вынесение решения суда), так и в целом деятельность суда по уголовному или гражданскому делу, а также деятельность всей судебной системы.

Право граждан на судебную защиту может осуществляться исключительно через суды, входящие в судебную систему Российской Федерации, однако в некоторых случаях гражданин или организация вправе обратиться в международные суды по защите прав и свобод человека, при условии исчерпания всех имеющихся средств правовой защиты внутри государства.

Безусловно судебные органы, посредством которых осуществляется судебная власть самостоятельны и подчиняются исключительно Конституции Российской Федерации и Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» [2]. Из разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации следует, что значимость права на судебную защиту определена особым положением судебной власти в системе разделения властей и ее прерогативами по осуществлению правосудия, вытекающими из положений Основного закона. Поскольку беспристрастная и независимая судебная власть

является решающим звеном в защите прав и свобод, а также законных интересов граждан и организаций, а вынесенный судебный акт разрешает спор о праве, что впоследствии предопределяет значение судебных решений как государственных правовых актов, выносимых именем Российской Федерации и наделяющий общеобязательный характер.

Представляется, что норма ч.1 ст.19 Конституции Российской Федерации закрепляет равенство всех перед судом. Данное положение предоставляет физическим и юридическим лицам, гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам, в том числе и лицам без гражданства возможность воспользоваться своим правом на судебную защиту [3]. Право на судебную защиту относится к правам, которые ограничению не подлежат, а в некоторых случаях для его реализации подлежат оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи (например, право на предоставление государственного адвоката по уголовному делу) [4].

Нарушение или ограничение прав и законных интересов граждан и организаций может возникнуть в любой сфере правоотношений. Именно поэтому судебная власть осуществляет свои полномочия по осуществлению судопроизводства в гражданской, конституционной, административной и уголовной сфере.

Судебная власть играет непреходящую роль в обществе, исполняя функции защиты прав и законных интересов граждан. Она служит важной опорой в существовании правового государства, гарантируя справедливость и равенство перед законом.

Одной из основных функций судебной власти является разрешение конфликтов. Возникающие споры и несогласия, будь то гражданские, уголовные, административные или иные дела, рассматриваются и решаются независимыми и непредвзятыми судьями. Это обеспечивает возможность получения справедливого решения и закрепления правосудия в обществе.

Важной задачей судебной власти является также защита прав граждан. Каждый человек имеет некоторые законные интересы, которые призваны защищать суды. Решения судов формируют правовую практику и являются прецедентами, создающими прецедентное право. Это означает, что решения судов влияют на оценку аналогичных ситуаций в будущем. Таким образом, судебная власть выступает важным звеном в формировании правопорядка и обеспечении законности, создавая единообразие и стабильность в правовой сфере.

Порядок осуществления судебными органами правосудия строго регламентирован действующим российским законодательством, в частности: Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О судебной системе Российской Федерации», Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации; Федеральным конституционным законом «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и иными федеральными законами. Представляется и реализуется гражданское судопроизводство через мировых судей и регламентируется соответственно Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации». Уголовное судопроизводство в свою очередь регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В сфере экономической и предпринимательской деятельности судопроизводство реализуется через арбитражные суды Российской Федерации и регламентируется Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами, в частности Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Об утверждении Регламента арбитражных судов»). Конституционное судопроизводство в свою очередь находится в компетенции Конституционного суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Административное судопроизводство, а точнее порядок рассмотрения и разрешения вышестоящими судами дел о защите «нарушенных или оспариваемых

прав, свобод и законных интересов граждан и организаций а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий», регулируется Кодексом Административного судопроизводства [5].

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что действующим российским законодательством гарантируется и предоставляется каждому человеку и организации возможность обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30дек.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30дек. 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г., от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ] // «Российская газета» от 4 июля 2020 г. № 144.

2. Федеральный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ".1997". № 1, ст. 1.

3. Постановление от 17.02.1998 N 6-П Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР" в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; http://www.pravo.gov.ru.

4. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ". 2011. №48. ст. 6725.

5. Рашевский А. А. Актуальные проблемы конституционного права РФ // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2019. № 70. С. 36–45.

References

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by the National Assembly. by a vote of 12 Dec. 1993. [subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation. Of the Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation. Federation from 30dec.2008 No. 6-FKZ, from 30dec. 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014, dated March 14, 2020 No. 1-FKZ] // "Rossiyskaya Gazeta" dated July 4, 2020 No. 144.

2. Federal Law "On the Judicial System of the Russian Federation" dated December 31, 1996 No. 1-FKZ (ed. dated 04/16/2022) // Collection of legislation of the Russian Federation".1997". No. 1, Article 1.

3. Resolution of 17.02.1998 N 6-P of the Constitutional Court of the Russian Federation "On the case of checking the constitutionality of the provision of Part Two of Article 31 of the USSR Law of June 24, 1981 "On the legal status of foreign citizens in the USSR" in connection with the complaint of Yahya Dashti Gafur" // Access from the SPS "ConsultantPlus"; http://www.pravo.gov.ru .

4. Federal Law "On Free legal aid in the Russian Federation" dated 21.11.2011 No. 324-FZ (ed. dated 01.07.2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation". 2011. No. 48. art. 6725.

5. Rashevsky A. A. Actual problems of constitutional law of the Russian Federation // Bulletin of the V. N. Tatishchev Volga State University. 2019. No. 70. pp. 36-45.

© Кугук К. В. *2023 Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2023*

Для цитирования: Кугук К. В.., Право на судебную защиту и его содержание // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №3/2023